



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь
20 ноября 2023 года

Дело № А63 – 2018/2022

Резолютивная часть определения объявлена 13 ноября 2023 года

В полном объеме определение изготовлено 20 ноября 2023 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Величко Е.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дутовым Д.В., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела № А63-2018/2022 о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Алексея Васильевича ([REDACTED] г.р. СНИЛС: [REDACTED], ИНН: [REDACTED], Ставропольский край, ст. Григорополисская) результаты процедуры реализации имущества должника,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) поступило заявление [REDACTED] Алексея Васильевича (далее - [REDACTED] А.В.) о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением от 18.04.2022 (резолютивная часть решения от 11.04.2022) должник признан банкротом. Финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы финансовым управляющим в порядке, предусмотренном статьями 28, 213.7 Закона о банкротстве, в периодическом издании «Коммерсант» №77(7278) от 30.04.2022.

Рассмотрение результатов процедуры реализации имущества должника назначено в судебное заседание на 26.09.2023

К дате судебного заседания 26.09.2023 от финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, отчет финансового управляющего и документы к нему, реестр требований кредиторов должника, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства, заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника, доказательства направления отчета о результатах процедуры реализации имущества должника и приложенных к нему документов в адрес конкурсных кредиторов должника.

Также в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества должника финансовый управляющий просит суд не применять по отношению к [REDACTED] у А.В. правила

об освобождении должника от исполнения имеющихся у него обязательств перед кредиторами, предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

В обоснование заявленных требований финансовый управляющий указывает на то, что должник трудоустроен в АО «ГРИГОРОПОЛИССКОЕ» (ИНН:261501747) и получает заработную плату непосредственно через кассу работодателя.

С целью надлежащего формирования конкурсной массы финансовым управляющим в адрес должника неоднократно были направлены запросы с требованием о предоставлении справок по форме 2-НДФЛ за 2022 - 2023 г. для установления актуального размера дохода, получаемого [REDACTED]ым А.В.

Должник вышеназванные запросы исполнил в части, предоставив финансовому управляющему сведения о полученных им доходах за 2022 год. При этом каких-либо сведений о размере получаемого им дохода за 2023 год должник ни в адрес финансового управляющего, ни в материалы дела не представил.

По результатам исследования сведений о размере дохода, полученного должником за 2022 год, финансовым управляющим в адрес [REDACTED] А.В. были направлены требования о возврате денежных средств, в размере, превышающим прожиточный минимум, установленный в Российской Федерации для трудоспособного населения, и подлежащих включению в конкурсную массу, формируемую в настоящем деле о банкротстве.

Вместе с тем, вышеназванные требования [REDACTED]ым А.В. оставлены без удовлетворения, денежные средства, полученные должником сверх размера прожиточного минимума, установленного действующим законодательством, в конкурсную массу до настоящего момента в полном объеме не возвращены.

На основании вышеизложенного финансовый управляющий указывает на то, что должник в процедуре банкротства действует недобросовестно, его поведение препятствует наиболее полному формированию конкурсной массы и удовлетворению требований кредиторов, в связи с чем, просит суд не применять по отношению к [REDACTED]у А.В. правила об освобождении должника от исполнения имеющихся у него обязательств, предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Определением от 26.09.2023 суд отложил рассмотрение результатов процедуры реализации имущества должника в судебное заседание на 13.11.2023, предложив [REDACTED]у А.В. представить в материалы дела письменные мотивированные пояснения относительно доводов финансового управляющего, изложенным им в представленном в материалы дела ходатайстве о неприменении по отношению к [REDACTED]у А.В. правил об освобождении

должника от исполнения имеющихся у него обязательств, предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Также указанным определением суд предложил [REDACTED] у А.В. представить в материалы дела надлежащие документы, отражающие полученный им доход за 2022-2023 года (копии справок о доходах и суммах налога физического лица за 2022-2023 и иные документы).

К дате судебного заседания 13.11.2023 в материалы дела поступило уведомление о вручении почтовой корреспонденции, из которого следует, что определение суда об отложении судебного заседания по рассмотрению результатов процедуры реализации имущества должника от 26.09.2023 было лично под роспись получено должником 10 октября 2023 года.

На основании вышеизложенного должник признается судом надлежащим образом уведомленным как о дате, времени и месте настоящего судебного заседания, так и о требованиях относительно предоставления им в материалы дела документов и сведений, изложенных в определении суда об отложении судебного заседания от 26.09.2023 по делу №А63-2018/2022.

Вместе с тем к дате судебного заседания 13.11.2022 [REDACTED] А.В. определение суда от 26.09.2023 не исполнил, мотивированный отзыв относительно ходатайства финансового управляющего о неприменении по отношению к [REDACTED] у А.В. правил об освобождении должника от исполнения имеющихся у него обязательств, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», не представил, ходатайств процессуального характера не заявил, каких-либо пояснений относительно неисполнения им требований суда в материалы дела не представил.

В судебное заседание по рассмотрению ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника лица, участвующие в деле, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте слушания дела, в том числе, путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в судебное заседание не явились, возражений относительно завершения процедуры реализации имущества гр. [REDACTED] А.В. не представили, в связи с чем, суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, проводит судебное заседание в их отсутствие.

Суд, рассмотрев материалы дела, считает необходимым завершить процедуру реализации имущества гр. [REDACTED] А.В., руководствуясь следующим.

Как следует из материалов дела, сведения о введении в отношении гр. ██████████ А.В. процедуры реализации имущества опубликованы финансовым управляющим в порядке, установленном статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в периодическом издании - газете «Коммерсантъ» №77(7278) от 30.04.2022.

Из материалов дела следует, что в течение процедуры банкротства в реестр требований кредиторов ██████████ А.В. были включены требования конкурсных кредиторов должника в общем размере 1 620 981,80 руб.

В ходе осуществления мероприятий процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим было установлено, что ██████████ А.В. осуществляет трудовую деятельность в АО «ГРИГОРОПОЛИССКОЕ» (ИНН:261501747) и получает заработную плату непосредственно через кассу работодателя.

Всего в ходе процедуры реализации имущества должника в конкурсную массу, формируемую в деле о банкротстве ██████████ А.В., поступили денежные средства в размере 64 023,56 руб. (заработная плата должника), которые были получены финансовым управляющим после направления соответствующего требования должнику.

Из указанной суммы денежные средства в размере 48 272,05 руб. были направлены финансовым управляющим на погашение требований кредиторов, включенных в третью очередь реестра требований кредиторов должника, что составило 2,98 % от общего размера требований, включенных в реестр требований ██████████ А.В.

Оставшиеся денежные средства были направлены на погашение текущих расходов в настоящем деле о банкротстве.

Таким образом, по итогам проведения мероприятий процедуры реализации имущества ██████████ А.В., размер непогашенной задолженности, включенной в третью очередь реестра требований кредиторов должника, составил 1 572 709,75 руб.

Финансовым управляющим получены ответы компетентных государственных регистрирующих органов, из которых следует, что объектов движимого и недвижимого имущества, зарегистрированных за гр. ██████████ ым А.В. и его супругой на праве собственности и подлежащих включению в конкурсную массу, не имеется.

Данная информация изложена в отчете финансового управляющего о результатах проведения мероприятия процедуры реализации имущества должника от 25.09.2023.

Документы, подлежащие хранению в архиве, у должника отсутствуют.

Согласно представленным в материалы дела документам, кредиторы должника уведомлены об обращении финансового управляющего в Арбитражный суд Ставропольского края с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Таким образом, из представленных в суд документов и сведений усматривается, что финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия процедуры реализации имущества гр. ██████████ А.В.

При рассмотрении настоящего дела о банкротстве от финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, мотивированное уклонением ██████████ ым А.В. от погашения имеющейся у него задолженности при проведении мероприятий процедуры реализации имущества должника посредством намеренной непередачи финансовому управляющему получаемой ██████████ ым А.В. заработной платы в размере, превышающем прожиточный минимум, установленный действующим законодательством, а также посредством сокрытия актуальных сведений о доходе от осуществления трудовой деятельности, полученном им в 2023 году.

Изучив указанное ходатайство, суд находит его подлежащим удовлетворению, руководствуясь следующим.

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Как указано в пункте 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле

о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце.

Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

Основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 N 310-ЭС17-14013).

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Как было указано выше, в ходе проведения мероприятий процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим было установлено, что ██████████ А.В. осуществляет трудовую деятельность в АО «ГРИГОРОПОЛИССКОЕ» (ИНН:261501747) и получает заработную плату непосредственно через кассу работодателя.

С целью надлежащего формирования конкурсной массы финансовым управляющим в адрес должника были направлены запросы с требованием о предоставлении справок по форме 2-НДФЛ за 2022 - 2023 г. для установления актуального размера дохода, получаемого ██████████ ым А.В.

Должник вышеназванные запросы исполнил в части, предоставив финансовому управляющему сведения о полученных им доходах за 2022 год.

При этом каких-либо сведений о размере получаемого им дохода за 2023 год должник ни в адрес финансового управляющего, ни в материалы дела не представил.

В связи с вышеизложенным финансовым управляющим в адрес работодателя должника - АО «ГРИГОРОПОЛИССКОЕ» был направлен запрос о предоставлении справки о доходах и суммах налога ██████████ А.В. за 2023 год.

Факт направления указанного запроса подтверждается представленной в материалы дела копией почтовой квитанции от 17.03.2023.

Работодатель должника запрос финансового управляющего не исполнил, в связи с чем, финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Ставропольского края с ходатайством об истребовании у АО «ГРИГОРОПОЛИССКОЕ» справку о доходах ██████████ А.В. за 2023 год.

Определением от 29.03.2023 по делу № А63-2018/2022 суд удовлетворил ходатайство финансового упревающего, обязав АО «ГРИГОРОПОЛИССКОЕ» представить в адрес финансового управляющего Демидова Антона Викторовича справку о доходах ██████████ А.В. за 2023 год.

До настоящего времени АО «ГРИГОРОПОЛИССКОЕ» определение суда от 29.03.2023 по делу № А63-2018/2022 не исполнило, сведения о размере дохода, полученного должником за 2023 год финансовому управляющему не представило.

Таким образом, при проведении мероприятий процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий располагал лишь сведениями о доходах, полученных должником за 2022 год.

При этом вышеназванные сведения были предоставлены ██████████ ым А.В. лишь после направления в его адрес неоднократных запросов со стороны финансового управляющего.

В соответствии с представленной должником справкой о доходах и суммах налога физического лица за 2022 год финансовым управляющим было установлено, что размер заработной платы, полученной ██████████ ым А.В. от осуществления трудовой деятельности за период проведения мероприятий процедуры банкротства с 11.04.2022 по 31.12.2022 составил 648 069,54 руб.

При этом размер прожиточного минимума должника за указанный период составил 116 275 руб.

Из материалов дела усматривается и сами должником при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом было указано, что несовершеннолетних детей и иных лиц, находящихся на иждивении у должника, у ██████████ А.В. не имеется.

Таким образом, в соответствии с представленными должником финансовому управляющему сведениями о размере полученного им дохода за 2022 год, в конкурсную массу, формируемую в настоящем деле о несостоятельности (банкротстве) за период с 11.04.2022 по 31.12.2022 подлежали включению денежные средства в размере 531 794,54 руб. исходя из расчета: 648 069,54 руб. (заработная плата) - 116 275 руб. (прожиточный минимум должника) = 531 794,54 руб.

█им А.В. в конкурсную массу, формируемую в настоящем деле о несостоятельности (банкротстве), были возвращены денежные средства в размере 64 023,56 руб., из которых денежные средства в размере 48 272,05 руб. были направлены финансовым управляющим на погашение требований кредиторов, включенных в третью очередь реестра требований кредиторов должника, что составило 2,98 % от общего размера требований, включенных в реестр требований █ А.В.

Оставшиеся денежные средства были направлены на погашение текущих расходов в настоящем деле о банкротстве.

Вместе с тем, из ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника, а также отчета финансового управляющего о результатах проведения мероприятий указанной процедуры усматривается, что по состоянию на дату настоящего судебного заседания оставшиеся денежные средства в размере 467 770,98 руб. (из расчета 531 794,54 руб. - 64 023,56 руб.), составляющие заработную плату, полученную должником в период с 11.04.2022 по 31.12.2022 и превышающую размер прожиточного минимума гражданина, █им А.В. в конкурсную массу, формируемую в настоящем деле о банкротстве, возвращены не были.

Кроме того, не смотря на запросы финансового управляющего, а также требования, изложенные в определении суда об отложении судебного заседания по рассмотрению результатов процедуры реализации имущества должника от 26.09.2023 по делу № А63-2018/2022, █ А.В. не представил ни в адрес финансового управляющего, ни в материалы дела какие-либо документы и сведения относительно дохода, полученного им в 2023 году.

При этом каких-либо мотивированных пояснений относительно неисполнения предусмотренной статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» обязанности по представлению финансовому управляющему запрошенных им сведений о составе своего имущества █ А.В. в материалы дела не представил, как и не представил мотивированных пояснений относительно неисполнения им требований суда о предоставлении таких сведений, будучи надлежащим образом уведомленным о дате, времени и месте настоящего судебного заседания.

Таким образом, из материалов дела следует, что ██████ым А.В. в период с 11.04.2022 по 31.12.2022 в самостоятельном порядке без какого-либо контроля со стороны суда и без согласования с финансовым управляющим было произведено произвольное удержание заработной платы в размере 467 770,98 руб., полученной должником за указанный период сверх установленного действующим законодательством размера прожиточного минимума и подлежащей включению в конкурсную массу, формируемую в настоящем деле о несостоятельности (банкротстве). Доход за 2023 год должник скрыл и никаких платежей за 2023 год в конкурсную массу не внес.

Из материалов дела также усматривается, что с ходатайством об исключении дополнительных денежных средств из конкурсной массы, формируемой в настоящем деле о банкротстве, должник ни в адрес суда, ни в адрес финансового управляющего не обращался.

Несмотря на предложение суда, должник не представил в материалы дела какого-либо надлежащего обоснования правомерности самостоятельного удержания в нарушение действующих положений Закона о банкротстве получаемой им заработной платы.

Суд считает необходимым отметить, что порядок исключения из конкурсной массы должника какого-либо имущества, за исключением прямо поименованного в статье 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в императивном порядке урегулирован положениями Закона о банкротстве. Данный порядок допускает возможность такого исключения только под строгим контролем суда посредством направления в суд соответствующего ходатайства процессуального характера.

Иной подход означал бы возможность для несостоятельного лица по своему внутреннему убеждению, руководствуясь исключительно своим материальным интересами произвольно выводить то или иное имущество из состава своей конкурсной массы, что в свою очередь грубо нарушало баланс интересов участников дела о банкротстве и служило бы прямой легитимацией противоправного поведения должника.

При указанных обстоятельствах действия ██████ А.В. по произвольному удержанию получаемой им зарплаты в размере, превышающем прожиточный минимум, а также систематическое игнорирование требований финансового управляющего и суда о предоставлении сведений о размере получаемого должником дохода за 2023 год рассматриваются судом как недобросовестное поведение ██████ А.В., направленное на намеренное уклонение от погашения имеющейся у него задолженности перед кредиторами посредством сокрытия имущества, которое в соответствии с действующими положениями законодательства о банкротстве подлежит включению в конкурсную массу несостоятельного лица.

Указанное поведение должника не соответствует политико-правовой цели института несостоятельности (банкротства), грубо нарушает баланс интересов лиц, участвующих в деле, а также является следствием попыток [REDACTED] А.В. получить материальную выгоду в результате злоупотребления своими правами.

На основании вышеизложенного суд считает доказанным наличие правовых оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в связи с чем, считает необходимым удовлетворить ходатайство финансового управляющего должником в полном объеме, завершить процедуры реализации имущества должника и не применять по отношению к [REDACTED] у А.В. правила об освобождении от исполнения обязательств перед его кредиторами.

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Руководствуясь статьями 69, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 60, 61, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

удовлетворить ходатайство финансового управляющего должником о неприменении в отношении [REDACTED] Алексея Васильевича ([REDACTED] г.р. СНИЛС: [REDACTED], ИНН: [REDACTED], Ставропольский край, ст. Григорополисская) правил об освобождении должника от исполнения обязательств перед кредиторами.

Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED] Алексея Васильевича ([REDACTED] г.р. СНИЛС: [REDACTED], ИНН: [REDACTED], Ставропольский край, ст. Григорополисская).

Не применять в отношении [REDACTED] Алексея Васильевича ([REDACTED] г.р. СНИЛС: [REDACTED], ИНН: [REDACTED], Ставропольский край, ст. Григорополисская) правила статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении должника от исполнения обязательств перед кредиторами.

[REDACTED] Алексей Васильевич ([REDACTED] г.р. СНИЛС: [REDACTED], ИНН: [REDACTED], Ставропольский край, ст. Григорополисская) в течение пяти лет с момента завершения процедуры реализации имущества гражданина не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего

банкротства, в течение трех лет с момента завершения процедуры реализации имущества гражданина не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Демидова Антона Викторовича.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

Е.С. Величко