



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ
690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владивосток
03 апреля 2023 года

Дело № А51-4243/2022

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Ю.А. Иозеф, рассмотрев в судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Викто ии Витальевны [REDACTED] года рождения, уроженка гор. Владивосток, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], место регистрации: Приморский край, [REDACTED]),

при участии в заседании: лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом,
при ведении протокола судебного заседания Д.О. Мощицкой,
установил:

Решением Арбитражного суда Приморского края от 06.06.2022 [REDACTED] Виктория Витальевна признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович. Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсант» от 18.06.2022 № 107.

В настоящее судебное заседание назначено рассмотрение отчета финансового управляющего.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили. Судебное заседание проведено в отсутствие надлежаще извещенных не обеспечивших явку своих представителей лиц, участвующих в деле, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий представил отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина, заявил ходатайства о завершении процедуры и о выплате фиксированного вознаграждения с депозитного счета арбитражного суда.

Возражения против завершения процедуры реализации имущества должника в материалы дела не поступили.

Суд, исследовав материалы дела, счел, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению на основании следующего.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В ходе процедуры реализации имущества гражданина сформирован реестр требований кредиторов, в который включены требования кредиторов третьей очереди в общем размере 740734,64 руб.; требований кредиторов первой и второй очередей не установлено.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению имущества должника; в целях формирования конкурсной массы сделаны запросы в регистрирующие органы; должник представил управляющему сведения, указанные в пункте 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

У должника не обнаружено подлежащее реализации движимое и недвижимое имущество; наличие дебиторов не установлено; акции и иные ценные бумаги, драгоценности, предметы искусства, другие предметы роскоши не обнаружены.

Исследовав материалы дела, установив отсутствие у должника денежных средств и имущества для полного погашения кредиторской задолженности, а также оснований для проведения каких-либо дополнительных мероприятий процедуры банкротства, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества на основании пункта 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку материалы дела не свидетельствуют о том, что должником предпринимались какие-либо меры, направленные на ухудшение своего имущественного положения, и иные обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», не установлены, оснований для неприменения правила об освобождении должника от обязательств не усматривается.

Рассмотрев ходатайство о выплате финансовому управляющему фиксированного вознаграждения, суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Согласно статье 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него

обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

На основании пункта 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения или отстранения. Других законных оснований для лишения арбитражного управляющего вознаграждения Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит.

Согласно абзацу 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Как следует из материалов дела, Демидов Антон Викторович исполнял обязанности финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина в рамках настоящего дела.

Судом установлено, что на депозитный счет арбитражного суда для целей финансирования процедуры банкротства должника перечислены денежные средства в размере 25000 руб.

Учитывая отсутствие оснований для невыплаты вознаграждения, а также положения статьи 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд удовлетворяет ходатайство финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 184 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л :

Завершить процедуру реализации имущества должника [REDACTED] Виктории Витальевны, освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Заявление арбитражного управляющего Демидова Антона Викторовича о перечислении денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края удовлетворить.

Поручить бухгалтерии Арбитражного суда Приморского края перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края денежную сумму в размере 25000 (двадцать пять тысяч) рублей, поступившие от [REDACTED] Виктории Витальевны по чеку-ордеру ПАО СБЕРБАНК от 19.04.2022 (операция 124), на расчетный счет арбитражного управляющего Демидова Антона Викторовича ИНН [REDACTED] по следующим реквизитам:

Получатель: Демидов Антон Викторович,

Номер счёта: [REDACTED]

Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва

БИК: [REDACTED]

ИНН Банка: [REDACTED]

КПП Банка [REDACTED]

Кор. счёт: [REDACTED]

назначение платежа: фиксированное вознаграждение арбитражного управляющего по делу № А51-4243/2022.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд в установленном законом порядке.

Судья

Ю.А. Иозеф

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 20.03.2023 2:03:00

Кому выдана Иозеф Юлия Александровна