



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Брянск

Дело № А09-3223/2022

22 февраля 2023 года

Резолютивная часть определения оглашена 15.02.2023.

Арбитражный суд в составе судьи Матулова Б.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кузминой Е.А., рассмотрев ходатайства финансового управляющего должника о завершении процедуры реализации имущества гражданина и выплате вознаграждения, по заявлению [REDACTED] Карины Андреевны, [REDACTED] Брянской области, ИНН [REDACTED], о признании несостоятельным должником (банкротом),

при участии:

от заявителя (должника): не явился, извещен;

от иных лиц: не явились, извещены;

установил:

[REDACTED] Карина Андреевна [REDACTED] года рождения, место рождения [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]; место жительства зарегистрировано по адресу: [REDACTED], Брянская обл., [REDACTED], далее – [REDACTED] К.А., (должник) обратилась в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании ее несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 19.04.2022 заявление принято к производству арбитражного суда, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления.

[REDACTED] К.А. о признании несостоятельным должником (банкротом) признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович (далее – финансовый управляющий).

Решением Арбитражного суда Брянской области от 13.10.2022 [REDACTED] К.А. признана несостоятельным должником (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович (далее - финансовый управляющий).

Указанным судебным актом также назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о продлении срока реализации имущества гражданина или о завершении реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, возражений не заявили, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в том числе публично путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Судом проведено судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей в порядке ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

15.02.2023 в адрес суда поступил отчет финансового управляющего, ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина и о выплате вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего должника.

Исследовав материалы дела, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из заявления должника, общая сумма задолженности составляет 346 889 руб. из которых:

- ПАО Сбербанк - сумма основного долга - 141 609 руб.;
- ПАО МТС Банк - сумма основного долга - 84 490 руб.;
- Управление МВД России по г. Курску - сумма основного долга - 30 000 руб.;
- ООО МКК Русинтерфинанс - сумма основного долга - 9 070 руб.;
- ООО Право Онлайн - сумма основного долга - 25 000 руб.;
- АО Тинькофф Банк - сумма основного долга - 56 720 руб.

Сведения о признании [REDACTED] К.А. несостоятельным должником и введении процедуры реализации имущества должника, согласно информации, отраженной в отчете финансового управляющего от 14.02.2023, опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 22.10.2022 №197 (7398), а также размещены на сайте ЕФРСБ 14.10.2022.

В ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов [REDACTED] К.А. включены требования кредиторов в размере 292 519, 84 руб. в третью очередь.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ) финансовым управляющим были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Как следует из ответов соответствующих органов на запросы финансового управляющего, и отчета финансового управляющего, имущество (зарегистрированные права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует.

Счета, имеющиеся у [REDACTED] К.А., в настоящий момент заблокированы.

Из отчета финансового управляющего, следует, что за период процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу должника денежные средства не поступали.

Расходы финансового управляющего на проведение процедуры банкротства должника составили 31 648, 73 коп.

В связи с недостаточностью конкурсной массы погасить оставшуюся кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов в полном объеме, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность [REDACTED] К.А. невозможно, целесообразно завершить мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, по результатам их выполнения освободить должника от обязательств; проведение проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства невозможно из-за недостаточности документов, необходимых для проведения

проверки; признаки фиктивного банкротства отсутствуют, сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены.

По смыслу п.2 ст.213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов в полном объеме не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствие со ст.213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение обязательств).

При этом освобождение от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п.4 и 5 ст.213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего удовлетворить, процедуру реализации имущества должника завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с п.1 ст.213.29 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

В соответствии с п.п.1, 2 ст.20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных ст.20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ, с учетом особенностей, предусмотренных ст.213 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура (п.3 ст.213.9 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ).

В силу абз.7 п.3 ст.20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ, размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ (п.4 ст.213.9 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ).

Должник, в соответствии с требованиями п.4 ст.213.4 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ, внес на депозит арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в сумме 25 000 руб., что подтверждается чеком-орде от ПАО Сбербанк Курское отделение 8596/143 от 08.09.2022, операция 4973, плательщик ██████████ П.Е.

В этой связи, ходатайство финансового управляющего о выплате вознаграждения в сумме 25 000 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении ██████████ К.А., путем перечисления указанной денежной суммы с депозита Арбитражного суда Брянской области подлежит удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст.213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ, ст.ст.184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайства финансового управляющего должника о завершении процедуры реализации имущества гражданина и выплате вознаграждения удовлетворить.

Завести процедуру реализации имущества должника – ██████████ Карины Андреевны, ██████████ года рождения, место рождения: г.Брянск, ИНН ██████████, СНИЛС ██████████; место жительства зарегистрировано по адресу: ██████████, ██████████.

Освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Демидова Антона Викторовича.

Выплатить финансовому управляющему единовременное вознаграждение арбитражного управляющего в размере 25 000 руб. путем перечисления указанной суммы с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области по следующим реквизитам:

Получатель: Демидов Антон ;
ИНН получателя: ██████████;
Счет: ██████████;
Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г.Москва;
БИК ██████████; ИНН ██████████; КПП ██████████;
Корреспондентский счет: ██████████.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.ст.213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок со дня вынесения в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Тула.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Брянской области.

В соответствии с абз.1 ч.1 ст.186 АПК РФ определение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По ходатайству указанных лиц копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку (абз.2 ч.1 ст.186 АПК РФ).

Судья

Матулов Б.Н.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 03.12.2021 5:01:30
Кому выдана Матулов Борис Николаевич