



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина и освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Тюмень

Дело № А70-25830/2021

16 сентября 2022 года

Резолютивная часть определения оглашена 12.09.2022.

Определение в полном объеме изготовлено 16.09.2022.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Целых М.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кокориной А.А., рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Евгении Андреевны [REDACTED] года рождения, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], зарегистрирована по адресу: г. Ишим, [REDACTED] [REDACTED]) вопрос об утверждении отчета финансового управляющего и завершении процедуры реализации имущества гражданина, представители сторон не явились, извещены надлежащим образом,
УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Тюменской области 28.12.2021 подано заявление о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Евгении Андреевны (далее – [REDACTED] Е.А., должник).

Определением от 10.01.2022 Арбитражного суда Тюменской области вышеуказанное заявление было принято к производству судьей Петренко О.В.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 02.02.2022 [REDACTED] Е.А. признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим назначен Демидов Антон Викторович.

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» от 12.02.2022 № 26 (7227).

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 20.05.2022 произведена замена судьи Петренко О.В. на судью Целых М.П.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 02.08.2022 судебное заседание отложено.

01.08.2022 Арбитражный суд Тюменской области от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а так же ходатайство о выплате вознаграждения. Представлены документы: отчет о проведении процедуры, отчет о расходовании денежных средств, реестр требований кредиторов, ответы государственных органов, Анализ финансового состояния должника, Отчет о наличии (отсутствии) признаков фиктивного банкротства.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 02.08.2022 судебное заседание отложено.

12.09.2022 от финансового управляющего поступили письменные пояснения, указано, что автомобиль VIN [REDACTED] утилизирован, кредиты должник брал в связи с трудным финансовым положением после сокращения с работы.

Финансовый управляющий, Должник, кредиторы, орган по контролю (надзору), уполномоченный орган, надлежащим образом в соответствии со статьями 121-123 АПК РФ извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечили, в связи с чем суд на основании статьи 156 АПК РФ счел возможным провести заседание в их отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив письменные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд установил следующее.

В заявлении должник указывает на наличие задолженности в размере 455 014 руб., в том числе перед ООО «СФО АККОРД ФИНАНС», службой судебных приставов, АКБ ФИНПРОМБАНК ПАО, ПАО НБ ТРАСТ.

Также установлено, что у должника движимое и недвижимое имущество отсутствует.

Должник не трудоустроен.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете Коммерсантъ от 12.02.2022.

За период проведения процедуры на основной счет должника денежные средства не поступали.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, конкурсной массы. Финансовым управляющим были направлены уведомления всем известным финансовому управляющему кредиторам.

Из материалов дела следует, что задолженность по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, по оплате труда работников и выплате им выходных пособий, по выплате вознаграждения, причитающегося авторам результатов интеллектуальной собственности, отсутствует.

Индивидуальным предпринимателем, участником (учредителем) коммерческой (некоммерческой) организации должник не является.

Анализ финансового состояния должника показал невозможность восстановления его платежеспособности.

Признаков преднамеренного или фиктивного банкротства должника не выявлено. Сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства

Подозрительные сделки должника, подлежащие оспариванию в рамках дела о несостоятельности (банкротстве), не обнаружены.

Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют.

В реестр требований кредиторов на дату закрытия реестра кредиторов включены требования в размере 66 977,24 руб. (ООО «Нэйва») требования не удовлетворены.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено.

Понесенные расходы в размере 13 774,34 руб. (почтовые расходы, расходы на публикации) не удовлетворены.

Рассмотрев указанное ходатайство и представленные к нему доказательства, арбитражный суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового 4 регулирования

несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие какого-либо иного имущества, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Рассматривая вопрос о возможности освобождения гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

На основании изложенного, суд пришел к выводу о возможности применения к должнику правила об освобождении от исполнения обязательств.

Дополнительно суд считает необходимым разъяснить должнику, что статьей 213.30 Закона о банкротстве установлены правовые последствия признания гражданина банкротом.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о перечислении ему с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб. в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина, суд находит его подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

Как установлено судом, в целях возбуждения дела о банкротстве на выплату вознаграждения финансовому управляющему Демидову А.В. были перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на депозитный счет суда, о чем свидетельствует находящееся в материалах дела платежное поручение № 945101 от 17.01.2022.

Учитывая завершение процедуры реализации имущества должника, суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего Демидова А.В. и перечислить ему с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежные средства в размере 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 147, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд, определил:

утвердить отчет финансового управляющего имуществом должника.

Завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED] Евгении Андреевны ([REDACTED] года рождения, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], зарегистрирована по адресу: г. Ишим, [REDACTED]), освободить от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Освобождение от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых

кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича.

Перечислить арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу (Получатель: Демидов Антон Викторович Номер счёта: ██████████ Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва БИК: ██████████ ИНН Банка: ██████████ КПП Банка: ██████████ Кор. счёт: ██████████) вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества в отношении должника путем перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб., поступивших на основании платежного поручения № 945101 от 17.01.2022.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Целых М.П.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.12.2021 6:07:58

Кому выдана Целых Марина Петровна