



## Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело № А09-3891/2022

20 января 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 18.01.2022.

Определение в полном объеме изготовлено 20.01.2023.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Мишиной Н.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коноваленко С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению [REDACTED] Павла Ивановича, [REDACTED] Брянской области

о признании его несостоятельным должником (банкротом)

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле: не явились

установил:

[REDACTED] Павел Иванович (далее – [REDACTED] П.И., [REDACTED] года рождения, место рождения: [REDACTED] Брянской области, ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED]; адрес регистрации по месту жительства: [REDACTED] Брянская область, [REDACTED] [REDACTED]) обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 11.05.2022 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Решением суда от 09.06.2022 (резолютивная часть от 07.06.2022) [REDACTED] П.И. признан несостоятельным должником (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утверждён – Демидов Антон Викторович (далее – Демидов А.В.), назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего.

Одновременно суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о продлении срока реализации имущества гражданина или о завершении реализации имущества гражданина.

Определением суда от 26.08.2022 произведена замена судьи Азарова Д.В. по рассмотрению дела № А09-566/2022 на судью Мишину Н.В.

Определением суда от 18.10.2022 (резольютивная часть от 17.10.2022) срок реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] П.И., а также полномочия финансового управляющего Демидова А.В. продлены на один месяц с даты настоящего судебного заседания, то есть по 17.11.2022.

Одновременно суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о продлении срока реализации имущества гражданина или о завершении реализации имущества гражданина.

21.11.2022 в арбитражный суд по электронной системе «Мой Арбитр» поступили: отчет финансового управляющего должника [REDACTED] П.И.) – Демидова А.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника от 18.11.2022, заключение о финансовом состоянии должника, а также ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника и о перечислении денежных средств (вознаграждения) с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области в размере 25 000 руб., в тексте которого заявитель указал реквизиты счета для перечисления вознаграждения.

Вместе с тем судом установлено, что отчет и приложения к нему в адрес кредиторов на дату настоящего судебного заседания направлены, но отсутствуют доказательства их фактического получения кредиторами.

15.11.2022 от кредитора ПАО «Совкомбанк» поступило ходатайство о продлении процедуры реализации имущества гражданина [REDACTED] П.И., в котором в том числе указано на непоступление в адрес кредитора отчета по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина, с приложениями, а также отчета о движении денежных средств и сведений о распределении конкурсной массы должника.

С учетом изложенных выше обстоятельств определением суда от 21.11.2022 судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина было отложено, финансовому управляющему было предложено дополнительно представить: правовое обоснование ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника с учетом доводов кредитора ПАО «Совкомбанк», изложенных в ходатайстве о продлении; кредиторам – позицию по ходатайству финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Во исполнение определения суда от 21.11.2022 финансовым управляющим 15.12.2022 в арбитражный суд по электронной системе «Мой Арбитр» представлены испрашиваемые судом документы, а именно: отчет финансового управляющего должника [REDACTED] П.И.) – Демидова А.В. о результатах проведения процедуры реализации

имущества должника от 14.12.2022 с приложением документов, обосновывающих ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника. В числе прочего, представлены доказательства, подтверждающие направление 14.12.2022 финансовым управляющим отчета с приложенными документами в адрес кредиторов. В частности, согласно отчету об отслеживании отправлений с почтовыми идентификаторами (10100076446799), почтовое отправление, содержащее отчет финансового управляющего с приложенными документами, 14.12.2022 было направлено финансовым управляющим в адрес ПАО «Совкомбанк» (156000, г. Кострома, пр-т Текстильщиков, д. 46) и получено последним 29.12.2022.

К дате судебного заседания от ПАО «Совкомбанк» письменных возражений или пояснений представлено не было.

Должник, финансовый управляющий, иные лица, имеющие право заявить свои возражения относительно ходатайства финансового управляющего, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>), соответствующие возражения не заявили, в судебное заседание не явились, каких-либо ходатайств в адрес суда не направили.

При таких обстоятельствах, суд находит возможным рассмотреть отчет финансового управляющего и вопрос о завершении реализации имущества гражданина по имеющимся в материалах дела доказательствам, в том числе дополнительно представленным.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие неявившихся представителей в порядке статей 223, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, рассмотрев доводы заявленного ходатайства, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, сообщение о признании [REDACTED] П.И. несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества должника было опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 112 (7313) от 25.06.2022, размещено на сайте ЕФРСБ от 10.06.2022 сообщение № 8975955.

Согласно отчёта финансового управляющего должника, в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов [REDACTED] П.И. включены требования кредиторов в сумме 981 407 руб. 58 коп. – в составе третьей очереди.

Как установлено судом и следует из материалов дела, [REDACTED] П.И. состоит в зарегистрированном браке с гр. [REDACTED] Н.В.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим Демидовым А.В. проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Как следует из материалов дела, в том числе ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего и отчета финансового управляющего, у [REDACTED] П.И. отсутствует имущество (зарегистрированные на него права), подлежащее включению в конкурсную массу, за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов.

Согласно справке от ЕГРН по Брянской области № КУВИ-001/2022-174394452 от 04.10.2022 за супругой должника - [REDACTED] Н.В. зарегистрировано жилое помещение, кадастровый номер [REDACTED], адрес Брянская область, [REDACTED]  
[REDACTED]

Данное жилое помещение является единственным постоянным пригодным для проживания помещением у должника, которое не подлежит включению в состав конкурсной массы должника на основании пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В результате проведенного анализа сделок за трехлетний период финансовым управляющим не были выявлены сделки, не соответствующие законодательству Российской Федерации, а также сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило бы причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника и причинило кредиторам реальный ущерб в денежной форме. Кроме того, сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника, а также об отсутствии оснований для оспаривания сделок.

Факт сокрытия имущества не выявлен. Опись и оценка имущества должника в процедуре банкротства не проводилась в связи с его отсутствием.

Банковские счета должника заблокированы.

Должник и его супруга трудоустроены, получает ежемесячно заработную плату.

Расходы на проведение процедуры составили 15 906 руб. 60 коп., а также вознаграждение финансового управляющего в сумме 25 000 руб.

В соответствии со статьёй 134 Закона о банкротстве денежные средства в сумме 15906 руб. 60 коп. направлены финансовым управляющим на погашение текущих обязательств должника (расходы на проведение процедуры банкротства).

Денежные средства в сумме 137 872 руб. 13 коп. направлены финансовым управляющим на частичное (14,05%) погашение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

В связи с недостаточностью конкурсной массы, погасить всю кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов в полном объеме, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность [REDACTED] П.И. невозможно; признаки преднамеренного банкротства и признаки фиктивного банкротства отсутствуют; сделки, совершенные должником, подлежащие оспариванию, не выявлены.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в полном объеме в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что основания для продолжения реализации имущества гражданина отсутствуют.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, финансовым

управляющим также указано на отсутствие таких обстоятельств, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Демидова А.В. удовлетворить, процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] П.И. завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Судом разъясняется, что с даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьями 213.28, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника – [REDACTED] Павла Ивановича (02.10.1975 года рождения, место рождения: [REDACTED] Брянской области,

ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]; адрес регистрации по месту жительства:  
[REDACTED] Брянская область, [REDACTED].

Гражданин [REDACTED] Павел Иванович освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника – Демидова Антона Викторовича.

Настоящее определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Мишина Н.В.

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 28.12.2022 8:36:00  
Кому выдана Мишина Наталия Валерьевна