



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-28316/2021

02 февраля 2023 года

Резолютивная часть определения оглашена 26 января 2023 года

Полный текст определения изготовлен 02 февраля 2023 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Шкуновой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кагаевой Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет о результатах реализации имущества гражданина, в рамках дела по заявлению должника – [REDACTED] Михаила Николаевича [REDACTED] года рождения, СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED], [REDACTED] Саратовская область, Духовницкий район, [REDACTED]) о признании его несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: стороны не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 07.02.2022 года (резолютивная часть решения оглашена 01.02.2022 года) должник – [REDACTED] Михаил Николаевич ([REDACTED] года рождения, СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED] Саратовская область, Духовницкий район, [REDACTED]) признан несостоятельным (банкротом), финансовым управляющим должника Демидов Антон Викторович (Регистрационный номер в реестре ФРС № 20845, дата регистрации 18.08.2021 г., ИНН [REDACTED] адрес для корреспонденции: 101000, г. Москва, а/я 600), члена Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (почтовый адрес: 420111, г. Казань, а/я 370, место нахождения, фактический адрес: 420034, г. Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, офис 1004).

Сведения о признании должника банкротом опубликованы в газете «Коммерсантъ» №26(7227) от 12.02.2022 г.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 14.06.2022 года продлен срок процедуры реализации имущества должника - ████████ Михаила Николаевича ████████ года рождения, СНИЛС ████████, ИНН ████████, Саратовская область, Духовницкий район, ████████) на 2 месяца, т.е. до 01 августа 2022 года.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 08.08.2022 года продлен срок процедуры реализации имущества должника - ████████ Михаила Николаевича (████████ года рождения, СНИЛС ████████, ИНН ████████, Саратовская область, Духовницкий район, ████████) на 1 месяц, т.е. до 01 сентября 2022 года.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 21.11.2022 года продлен срок процедуры реализации имущества должника - ████████ Михаила Николаевича ████████ года рождения, СНИЛС ████████, ИНН ████████, Саратовская область, Духовницкий район, ████████) на 1 месяц, т.е. до 01 октября 2022 года.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 15.12.2022 года в удовлетворении ходатайства финансового управляющего Демидова Антона Викторовича о продлении срока процедуры реализации имущества гражданина - ████████ Михаила Николаевича ████████ года рождения, СНИЛС ████████, ИНН ████████, Саратовская область, Духовницкий район, ████████) – отказано.

Судебное заседание, по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина, назначено на 26 января 2023 года.

В материалы дела финансовый управляющий представил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении ████████ Михаила Николаевича, с обосновывающими документами.

Должник, кредиторы, финансовый управляющий в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела, согласно требованиям статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме того, информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>.

Согласно пункту 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ, при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, спор рассмотрен по существу.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества в отношении должника не поступило.

Исследовав материалы дела, суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении [REDACTED] Михаила Николаевича по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, представленных документов, финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы.

В отношении должника зарегистрированы следующие объекты недвижимости:

- Земельный участок, кад. номер [REDACTED] адрес Саратовская область, [REDACTED]
[REDACTED]. Собственность.
- Жилое здание, кад. номер [REDACTED] адрес Саратовская область, [REDACTED]
[REDACTED]

Данные земельный участок и находящееся на нем жилое помещение является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, в связи с чем, согласно ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, на данное имущество не может быть обращено взыскание.

В процедуре банкротства гражданина иное имущество, подлежащее реализации, финансовым управляющим не выявлено.

Размере требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов составил в общей сумме 1 003 219,36 руб.

По результатам проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок [REDACTED] Михаила Николаевича, проведенной в процедуре реализации имущества финансовым управляющим Демидовым Антоном Викторовичем, сделан вывод об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника, сделаны следующие выводы: отсутствие признаков преднамеренного банкротства должника; отсутствие признаков фиктивного банкротства должника.

Согласно заключения о финансовом состоянии должника [REDACTED] Михаила Николаевича финансовым управляющим сделаны выводы: восстановление платежеспособности должника невозможно, в отношении должника целесообразно завершить процедуру реализации имущества.

Финансовым управляющим были выполнены все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При решении вопроса о возможности освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовый управляющий не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления не имеется.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств) (пункт 2, 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения

кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должников от имеющих обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения граждан от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В материалы дела финансовым управляющим представлено ходатайство о выплате вознаграждения за процедуру реализации имущества должника.

Изучив заявленное ходатайство о выплате вознаграждения за процедуру реализации имущества должника, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного ходатайства по следующим основаниям.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим

Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве) (пункт 19 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан").

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 07.02.2022 года (резюльтивная часть решения оглашена 01.02.2022 года) должник – ████████ Михаил Николаевич ████████ года рождения, СНИЛС ████████ ИНН ████████, Саратовская область, Духовницкий район, ████████ признан несостоятельным (банкротом), финансовым управляющим должника Демидов Антон Викторович (Регистрационный номер в реестре ФРС № 20845, дата регистрации 18.08.2021 г., ИНН ████████, адрес для корреспонденции: 101000, г. Москва, а/я 600), члена Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (почтовый адрес: 420111, г. Казань, а/я 370, место нахождения, фактический адрес: 420034, г. Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, офис 1004).

Процедура реализации имущества гражданина в отношении - ████████ Михаила Николаевича (████████ года рождения, СНИЛС ████████, ИНН ████████, Саратовская область, Духовницкий район, ████████ ████████ завершена.

С учетом изложенного, с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области на счет финансового управляющего подлежат перечислению денежные средства в размере 25 000 рублей в качестве вознаграждения финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 213.24, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] Михаила Николаевича [REDACTED] года рождения, СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED], Саратовская область, Духовницкий район, [REDACTED] [REDACTED]) о признании несостоятельным (банкротом).

Освободить [REDACTED] Михаила Николаевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича считать прекращенными.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области на счет Демидова Антона Викторовича по следующим реквизитам: Получатель: Демидов Антон Викторович Номер счёта: [REDACTED] Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва БИК: [REDACTED] ИНН Банка: [REDACTED] КПП Банка: [REDACTED] Кор. счёт: [REDACTED].

Назначение: вознаграждение финансового управляющего за процедуру реализации имущества гражданина по делу №А57-28316/2021.

Копию определения передать в финансово-экономический отдел Арбитражного суда Саратовской области после вступления судебного акта в законную силу.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Определение может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Судья

Е.В. Шкунова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 28.01.2022 5:03:59
Кому выдана Шкунова Елена Викторовна