



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь

24 августа 2022 года

Дело № А63-16598/2021

Резолютивная часть определения оглашена 17 августа 2022 года

Определение изготовлено в полном объеме 24 августа 2022 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Тлябичевой З.Р., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Васильевой Е.В., рассмотрев в судебном заседании дело № А63-16598/2021 о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Евгения Александровича, [REDACTED] года рождения, [REDACTED] ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], итоги процедуры реализации имущества, в отсутствие участвующих в деле лиц,

#### УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) обратился [REDACTED] Евгений Александрович (далее - должник, гражданин) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 14.12.2021 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Демидов А. В.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) в порядке статьи 28 Закона о банкротстве опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» 25.12.2021 № 236.

В связи с завершением всех мероприятий процедуры реализации имущества от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры, примененной в отношении должника. Представлен отчет о своей деятельности; реестр требований кредиторов; заключение об отсутствии признаков преднамеренного банкротства; отчет о проведении анализа финансового состояния должника; опись имущества; заключение об отсутствии оснований для оспаривания сделок; документы, подтверждающие публикации информации в рамках дела о банкротстве гражданина финансовым управляющим; подтверждение направления уведомлений и запросов по должнику; ответы из кредитных организаций; отчет об использовании денежных средств; справки из регистрирующих

уполномоченных органов.

От ПАО «Совкомбанк» поступило заявление о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств. Полагает, что у должника отсутствовали намерения погашать обязательства перед Банком.

Иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, представителей не направили, ходатайств не заявили, несмотря на надлежащее уведомление о времени и месте рассмотрения настоящего обособленного спора.

В связи с этим, суд на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) считает возможным рассмотреть дело по представленным документам в отсутствие участвующих в деле лиц, надлежащим образом уведомленных о времени и месте судебного заседания.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к выводу о завершении процедуры реализации имущества должника по следующим основаниям.

Из представленных управляющим документов следует, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим были проведены следующие мероприятия:

Гражданину было вручено уведомление о последствиях признания гражданина несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина и он передал финансовому управляющему по акту приема-передачи имеющиеся у него банковские карты.

Всем известным кредиторам гражданина направлено уведомление о признании гражданина несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина с предложением заявить свои требования в деле о банкротстве гражданина.

Финансовым управляющим направлены запросы в государственные органы, органы местного самоуправления о предоставлении сведений о принадлежащем гражданину имуществе, в том числе имущественных правах, и об обязательствах.

Согласно ответам из регистрирующих органов за должником на праве зарегистрированы 1/5 жилого жомы и земельного участка, расположенных по адресу: Ставропольский край, [REDACTED].

Указанное имущество исключено финансовым управляющим из конкурсной массы, так как является единственным пригодным для постоянного проживания жилым помещением для должника.

Акции и (или) участие в коммерческих организациях должника не выявлены. Иные ценные бумаги, принадлежащие должнику, не выявлены. Наличные денежные средства и

иное ценное имущество, принадлежащее должнику, не выявлено.

Согласно справке налоговой инспекции не содержится сведений о гражданине ██████████ Е.А. как об индивидуальном предпринимателе.

Должник в настоящее время работает в ПК «Южные традиции», размер дохода составляет 14 038,35 руб., также является получателем пенсии по инвалидности в размере 5 180,82 руб., а также единовременной денежной выплаты в размере 2 336,70 руб. ежемесячно.

Он женат, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей. Общего имущества супругов подлежащего включению в конкурсную массу не выявлено.

В период проведения процедуры банкротства должник получил доход в общем размере 91 240 руб. Денежные средства исключены из конкурсной массы в качестве прожиточного минимума для должника и его несовершеннолетних детей.

В реестр требований кредиторов должника включены требования кредитора ПАО Сбербанк, ПАО «Совкомбанк» на общую сумму 648 586,40 руб. в составе третьей очереди.

Требования кредиторов первой, второй очереди у должника отсутствуют.

В рамках процедуры требования кредиторов не погашались.

Обращаясь с заявлением о признании банкротом, Лукашов Е.А. указал на наличие задолженности перед АО «Почта Банк».

Указанный кредитор с заявлениями о включении в реестр требований кредиторов должника не обратились.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено, сделок, подлежащих оспариванию, не выявлено.

Финансовый управляющий полагает, что им выполнены все необходимые мероприятия по формированию конкурсной массы гражданина, конкурсная масса не сформирована, расчеты с кредиторами не производились ввиду недостаточности у гражданина денежных средств.

Таким образом, из представленных документов судом установлено, что в ходе проведения процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим направлены уведомления кредиторам, запросы в кредитные организации и уполномоченные органы, проведен анализ финансового состояния должника, проведена опись имущества, сделаны заключения об отсутствии оснований для оспаривания сделок и об отсутствии признаков преднамеренного банкротства.

Приложенные сведения из регистрирующих органов свидетельствуют об отсутствии зарегистрированного за должником имущества, подлежащего включению в конкурсную

массу.

Представленный управляющим финансовый анализ показал отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, денежные средства для погашения кредиторской задолженности и имущество, подлежащее реализации отсутствуют.

Задолженность перед кредиторами полностью не погашена в связи с недостаточностью денежных средств, поступивших в конкурсную массу должника.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев отчет финансового управляющего о проделанной работе, исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд считает, что процедура реализации имущества [REDACTED] Е.А. должна быть завершена, поскольку имущество, подлежащее реализации, отсутствует у должника.

Доказательства, свидетельствующие о наличии у должника иного имущества или денежных средств, в материалах дела отсутствуют.

Перспектива поступления дополнительных денежных средств, за счет которых возможно проведение расчетов с кредиторами, не имеется.

Основания для проведения каких-либо дополнительных мероприятий процедуры реализации имущества судом не установлены.

Указанный вывод суд делает, учитывая информацию, содержащуюся в отчете финансового управляющего о результатах мероприятий, проведенных им в указанной процедуре банкротства.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или

административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом установлено, что сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном, в материалы дела не представлено. Признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, как и сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору, материалы дела также не содержат.

Доказательств того, что при заключении кредитных договоров должник заведомо имел намерение не исполнять обязательства, в материалы дела не представлены. Доказательств, объективно свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не представлено.

Заключение кредитного договора осуществляется лишь после проверки кредитором предоставленных сведений и документов и установления факта наличия у заемщика финансовой возможности выплатить кредит.

Банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным

заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов.

Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу. Таким образом, кредитная организация, оценивая свои риски, вправе отказать в предоставлении кредита потенциальному заемщику, поскольку не обязана предоставлять денежные средства каждому лицу, которое обратилось в целях получения кредита.

Наличие в действиях должника умысла причинить ущерб кредиторам, умышленного намеренного предоставления должником как неполных или недостоверных сведений с целью получения кредита без намерения его гашения не установлено.

Само по себе нарушение обязанности по погашению задолженности не может расцениваться в качестве злого уклонения от погашения кредиторской задолженности без учета фактических обстоятельств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.).

При этом по смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Суд, руководствуясь вышеприведенными нормами права, оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные в материалы дела документы, приходит к выводу об отсутствии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества [REDACTED] Евгения Александровича, [REDACTED] года рождения [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED].

В удовлетворении ходатайства ПАО «Совкомбанк» о неприменении в отношении [REDACTED] Евгения Александровича правил об освобождении от исполнения обязательств отказать.

Освободить [REDACTED] Евгения Александровича, [REDACTED] года рождения, [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения (изготовления в полном объеме).

Судья

З.Р. Тлябичева