



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
01 февраля 2023 года

Дело № А76-12272/2022

Судья Арбитражного суда Челябинской области Добронравов В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Насановым А.У., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет инансового управляющего по итогам процедуры реализации имущества должника [REDACTED] Владислава Сергеевича, [REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED] Челябинской области, ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED], зарегистрированного по адресу: Челябинская область, [REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

определением от 25.04.2022 заявление должника п инято к производству арбитражного суда, возбуждено производство по делу о банкротстве [REDACTED] Владислава Сергеевича.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 22.08.2022 (резольютивная часть от 16.08.2022) [REDACTED] Владислав Сергеевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан - реализация имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утверждена Баянова Ирина Владимировна, член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих – 21482, адрес для направления корреспонденции: 101000, г. Москва, а/я 459).

Информационное сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в официальном издании «Коммерсантъ» № 157 (7358) от 27.08.2022.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника назначено на 25.01.2023.

К дате судебного заседания финансовый управляющий представил в арбитражный суд отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина с приложенными документами и ходатайство о завершении процедуры банкротства – реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии с правилами статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в том числе путем размещения публичного объявления на официальном сайте суда в сети Интернет.

В судебном заседании в порядке, предусмотренном статьей 163 АПК РФ, объявлялся перерыв с 25.01.2023 до 01.02.2023, информация о котором размещена в информационной системе «Картотека арбитражных дел» в сети Интернет на официальном сайте суда. После объявленного перерыва дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующие в деле.

Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела без их участия (пункт 5 статьи 156 АПК РФ).

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил, что финансовым управляющим осуществлены необходимые мероприятия в ходе процедуры реализации имущества должника, в частности: в ЕФРСБ и в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» опубликованы сообщения о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии процедуры банкротства; проведена проверка наличия (отсутствия) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства; направлены уведомления кредиторам о введении процедуры реализации имущества; сформирован реестр требований кредиторов должника, проведена работа по сбору сведений о должнике, направлены запросы в регистрирующие органы, проведен анализ финансового состояния должника.

В результате указанных действий финансовым управляющим установлено наличие в собственности должника следующего имущества: жилое помещение, кадастровый номер [REDACTED], расположенное по адресу: Челябинская область, [REDACTED], [REDACTED], долевая собственность, доля в праве 1/3. Указанное имущество правомерно исключено финансовым управляющим из конкурсной массы на основании статьи 446 ГПК РФ, поскольку является единственным имуществом, предназначенном для проживания должника.

Иного имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу, финансовым управляющим за время процедуры не выявлено, что также подтверждается представленными в суд ответами регистрирующих органов.

Доказательств, свидетельствующих о возможности выявления какого-либо имущества должника или о фактах отчуждения такого имущества должником, материалы дела не содержат.

Сделок должника, подлежащих оспариванию в рамках дела о банкротстве, финансовым управляющим также не выявлено.

Согласно отчету финансового управляющего, денежные средства на счет должника в период проведения процедуры реализации имущества, не поступали.

Реестр требований кредиторов сформирован и закрыт 27.10.2022, кредиторы первой и второй очереди отсутствуют, в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования 2-х кредиторов на общую сумму 267 298 руб. 17 коп., которые не были погашены.

Расходы на проведение процедуры банкротства (расходы на публикацию, почтовые расходы) составили 15 058 руб. 47 коп., которые не были погашены.

Финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства [REDACTED] Владислава Сергеевича, о наличии оснований для освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Согласно представленным финансовым управляющим документам отчет и ходатайство о завершении процедуры банкротства направлены в адрес конкурсных кредиторов.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствуют денежные средства и имущество, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов.

Необходимые мероприятия для завершения процедуры банкротства в отношении должника финансовым управляющим выполнены.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Сведения о необходимости выполнения каких-либо иных мероприятий процедуры банкротства, в целях выявления имущества должника, в материалы дела не представлены. Суд также не усматривает необходимости в продлении процедуры реализации имущества в связи с отсутствием доказательств наличия какого-либо имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника.

Исходя из этого, суд считает необходимым завершить реализацию имущества гражданина в отношении [REDACTED] Владислава Сергеевича.

Обстоятельства, препятствующие освобождению должника от обязательств, арбитражным судом в ходе рассмотрения дела о банкротстве не установлены. Кредиторы не заявили каких-либо возражений и не представили сведений о недобросовестном поведении должника при возникновении или исполнении обязательств. Потому арбитражный суд применяет последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Закона о банкротстве, в том числе:

- прекращаются полномочия финансового управляющего;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;
- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;
- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены настоящим Законом.

По смыслу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение арбитражному управляющему выплачивается за период фактического исполнения им обязанностей в процедурах банкротства в интересах должника и кредиторов.

Согласно пункту 3 статьи 213.9. Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6. настоящего Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6. Закона о банкротстве размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно.

Судом установлено, что в целях финансирования процедур банкротства Умиров В.С. перечислил на лицевой (депозитный) счет Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, денежные средства в размере 25 000 руб. по квитанции от 12.08.2022.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным перечислить с лицевого (депозитного) счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, на счет арбитражного управляющего Баяновой Ирины Владимировны в счет выплаты суммы вознаграждения, связанных с делом о банкротстве Умирова Владислава Сергеевича денежные средства в сумме 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина, введенную в отношении гражданина ██████████ Владислава Сергеевича (██████████ года рождения, уроженца г. ██████████), зарегистрированного по адресу: Челябинская область, ██████████).

Баяновой Ирины Владимировны.

Освободить ██████████ Владислава Сергеевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Разъяснить, что с даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьями 213.28, 213.30 Закона о банкротстве, в том числе: прекращаются полномочия финансового управляющего.

Перечислить Баяновой Ирине Владимировне с лицевого (депозитного) счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано не позднее чем через десять дней со дня его принятия в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

В.В. Добронравов