



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ  
690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, д. 27  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества должника

г. Владивосток  
11 мая 2023 года

Дело № А51-6844/2022

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Киричевской Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Трайковским Д.С., рассмотрев в судебном заседании ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина и выплате вознаграждения в рамках дела по заявлению [REDACTED] Натальи Анатольевны (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], дата рождения [REDACTED], место рождения: [REDACTED] Приморского края, адрес регистрации: [REDACTED], Приморский край [REDACTED] о признании себя несостоятельной (банкротом), при участии в заседании: лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежащим образом,

установил: [REDACTED] Наталья Анатольевна обратилась в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о признании себя как гражданина банкротом.

Решением суда от 28.06.2022 [REDACTED] Наталья Анатольевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утверждена Баянова Ирина Владимировна. Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №132 (7333) от 23.07.2022

В заседание лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, явку представителей не обеспечили, финансовый управляющий ходатайствовал о рассмотрении отчета в его отсутствие. В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд провел заседание в отсутствие лиц, участвующих в деле.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении реализации имущества гражданина с приложением отчета о своей деятельности, реестра требований кредиторов должника, заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, иных документов, и ходатайство о выплате вознаграждения.

ПАО «Совкомбанк» заявило ходатайство о продлении процедуры реализации имущества должника ввиду отсутствия сведений об имущественном положении должника и её супруга.

На указанные возражения ПАО «Совкомбанк» финансовый управляющий представил пояснения и доказательства направления соответствующих документов в адрес кредитора. Кроме того, финансовым управляющим дан анализ сделок, совершаемых супругом должника.

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-6844/2022 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

Учитывая, что изложенные в ходатайстве о продлении срока реализации имущества гражданина доводы ПАО «Совкомбанк» не нашли свое подтверждение, суд отказывает в удовлетворении ходатайства кредитора. Кроме того, судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации откладывался, в связи с чем кредитор имел возможность ознакомиться с необходимыми документами и представить обоснованные возражения. Однако таковые к настоящему судебному заседанию не поступили.

Суд, исследовав материалы дела, счел, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению на основании следующего.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Рассмотрев представленный финансовым управляющим отчет, суд установил следующее.

За период проведения процедуры банкротства финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника, требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют, в третью очередь включены требования кредиторов на сумму 1 290 851,39 руб., требования кредиторов не удовлетворены в связи с отсутствием у должника имущества, подлежащего включению в конкурсную массу. Дохода должника недостаточно для расчетов с кредиторами в полном объеме.

В отчете финансовый управляющий по результатам процедуры реализации имущества пришел к выводу о том, что восстановить платежеспособность должника не представляется возможным.

Продолжение процедуры реализации имущества при таких обстоятельствах не является возможным.

Судом учтено, что целью процедуры реализации имущества гражданина является соразмерное удовлетворение требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве), которое осуществляется за счет конкурсной массы, формируемой из выявленного имущества должника.

В силу пункта 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, названного в пункте 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствия иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

В рассмотренном случае цель процедуры реализации имущества должника достигнута: осуществлены все мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы, которые не привели к положительному результату ввиду отсутствия у должника имущества, а также недостаточности дохода. Продолжение процедуры реализации имущества при таких условиях не приведет к удовлетворению требований

кредиторов за счет имущества должника, вероятность обнаружения которого отсутствует.

Установив отсутствие у должника денежных средств для погашения кредиторской задолженности, а также оснований для проведения каких-либо дополнительных мероприятий процедуры банкротства, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED] Натальи Анатольевны на основании пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе, требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (пункт 1). Вознаграждение финансового управляющего в деле о банкротстве составляет 25 000 рублей.

Судом установлено, что Баянова Ирина Владимировна исполняла обязанности финансового управляющего [REDACTED] Натальи Анатольевны, в связи с чем, арбитражному управляющему причитается вознаграждение за период процедуры банкротства должника в размере 25 000 руб., которые внесены в депозит суда при обращении в суд.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

отказать ПАО «Совкомбанк» в продлении процедуры реализации имущества должника

Процедуру реализации имущества [REDACTED] Натальи Анатольевны завершить.

Освободить [REDACTED] Наталью Анатольевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Баяновой Ирины Владимировны в деле о банкротстве [REDACTED] Натальи Анатольевны.

Поручить финансовому отделу Арбитражного суда Приморского края перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края денежную сумму в размере 25 000 руб., поступившую от [REDACTED] Натальи Анатольевны по чеку-ордеру ПАО СКБ «Примсоцбанк» №52297239098 от 11.05.2022 на сумму 25 000 руб., на расчетный счет арбитражного управляющего Баяновой Ирины Владимировны по следующим реквизитам: пол чатель: Баянова Ирина Владимировна, ИНН [REDACTED] Р/СЧ [REDACTED] БИК [REDACTED] КР/СЧ [REDACTED] АО «Альфа-Банк», г.Москва, назначение платежа: вознаграждение финансового управляющего по делу № А51-6844/2022.

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Пятый арбитражный апелляционный суд, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Приморского края в течение десяти дней с момента вынесения.

Судья

Е.А. Киричевская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 29.03.2022 0:58:00  
Кому выдана Киричевская Елена Анатольевна