



Арбитражный суд Тамбовской области  
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12  
<http://tambov.arbitr.ru>

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Тамбов

«11» октября 2022 года

Дело № А64-7445/2021

Резолютивная часть определения объявлена «04» октября 2022 года.

В полном объеме определение изготовлено «11» октября 2022 года.

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Кобзевой С.А.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Субочевой  
Г.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о признании банкротом

██████████ Аллы Сергеевны ██████████ г.р., м.р.: г.Мичуринск Тамбовской области,  
м.ж.: Тамбовская область, ██████████) ИНН ██████████, СНИЛС

██████████,

при участии в заседании:

финансовый управляющий: не явился, извещен надлежащим образом;

должник: не явился, извещен надлежащим образом;

кредиторы: не явились, извещены надлежащим образом;

**установил:**

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 28.10.2021  
(резолютивная часть определения от 21.10.2021) в отношении ██████████ Аллы  
Сергеевны (далее также – должник) введена процедура реструктуризации долгов  
гражданина, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович.

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 21.02.2022 (резолютивная  
часть решения объявлена 17.02.2022) ██████████ Алла Сергеевна признана банкротом, в  
отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым  
управляющим утверждён Демидов Антон Викторович.

Финансовый управляющий, должник, представители кредиторов в судебное заседание не явились, о месте и времени его проведения извещены надлежащим образом, финансовым управляющим в материалы дела представлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

На основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) судебное заседание проводится в отсутствие указанных лиц по материалам, имеющимся в деле.

Рассмотрев материалы дела по существу, исследовав представленные совместно с отчетом финансового управляющего документы, арбитражный суд полагает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Представленный арбитражному суду отчет финансового управляющего соответствует требованиям Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего (утв. Постановлением Правительства РФ от 22.05.03 № 299).

Финансовым управляющим совместно с отчетом в подтверждение отсутствия имущества должника представлены ответы компетентных (регистрающих) органов.

В соответствии со сведениями, поступившими из УМВД России по Тамбовской области от 17.11.2021 № 18/11201, за [REDACTED] А.С. стоящих на регистрационном учете автотранспортных средств не значится.

В соответствии со сведениями, поступившими из Департамента государственного жилищного, строительного и технического надзора (контроля) Тамбовской области от 25.03.2022 № 01.1-29/435, за [REDACTED] А.С. самоходная техника и прицепы к ней не регистрировались.

В соответствии со сведениями, поступившими из Главного управления МЧС России по Тамбовской области от 30.03.2022 № 934, в реестре маломерных судов центра государственной инспекции по маломерным судам ГУ МЧС России по Тамбовской области информация о маломерных судах, зарегистрированных за [REDACTED] А.С., отсутствует.

Согласно уведомлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 11.02.2022 № КУВИ-001/2022-19488841, в Едином государственном реестре недвижимости отсутствуют сведения о зарегистрированных объектах недвижимости за [REDACTED] А.С.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 751 218,66 руб., третья очередь (удовлетворено требований в сумме 0 руб.). Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Согласно письменным пояснениям финансового управляющего дебиторская задолженность у должника отсутствует, сделки должника, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены, документы, подлежащие обязательному архивному хранению, у финансового управляющего отсутствуют.

Согласно представленному финансовым управляющим заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

В ходе процедур банкротства жалобы на действия (бездействие) финансового управляющего в суд не поступали.

Доказательств, подтверждающих возможное поступление денежных средств либо имущества должника в конкурсную массу должника, в материалы дела не представлено.

Поскольку документально подтвержденных сведений об активах гражданина, не включенных в конкурсную массу и не реализованных до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве [REDACTED] А.С. не представлено, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника.

По итогам рассмотрения отчета финансового управляющего реализация имущества гражданина на основании пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве подлежит завершению.

Финансовый управляющий также указывает, что им не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Возражений относительно завершения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, и освобождения должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов не заявлено, доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в материалы дела не представлены.

Согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Следовательно, обращение в суд с целью освобождения гражданина от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия заявителя-гражданина недобросовестными, поскольку в соответствии с вышеприведенными разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так

основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом, возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора, а также с учетом вышеприведенных разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В данном случае доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в материалы дела не представлено.

Таким образом, суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, считает возможным применить к должнику нормы об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Суд также отмечает, что в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, настоящий судебный акт может быть пересмотрен в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 311 АПК РФ, а также пунктами 1 и 2 статьи 213.29 Закона о банкротстве.

Демидов Антон Викторович просит перечислить вознаграждение финансового управляющего в деле о банкротстве в размере 25 000 руб. по реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего.

Согласно разъяснениям, изложенным в абз.1 и 2 п.19 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан, судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди (п.1 ст.59, п.4 ст.213.7 и п.4 ст.213.9 Закона о банкротстве).

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Как следует из материалов дела, представителем должника в депозит арбитражного суда внесено 25 000 руб. на вознаграждение финансового управляющего.

Согласно пункту 126 Регламента арбитражных судов, утвержденного Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Согласно пункту 2.6. Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденного приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345, перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета производится финансово-экономическим отделом суда (управления) только на основании судебного акта, вступившего в законную силу, содержащего указание в резолютивной части о выплате денежных средств залогодателю, лицам, участвующим в деле, иным участникам судопроизводства или уполномоченным лицам за счет средств, поступивших во временное распоряжение суда (управления), или о возврате средств плательщику, за исключением случаев ошибочного зачисления средств (пункт 1.7 названного Регламента).

При этом согласно пункту 1.6. Регламента перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета суда (управления) производится только безналичным путем.

Учитывая изложенное, арбитражный суд находит заявление финансового управляющего о перечислении с депозита суда денежных средств на вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры банкротства обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

### АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] Аллы Сергеевны [REDACTED] г.р., м.р.: г.Мичуринск Тамбовской области, м.ж.: Тамбовская область, [REDACTED] ) ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED].

2. Освободить [REDACTED] Аллу Сергеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований, указанных в п.п.5, 6 ст.213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные ст.213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

4. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Тамбовской области денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей на счет финансового управляющего Демидова Антона Викторовича по реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего.

5. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства через Арбитражный суд Тамбовской области в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, находящийся по адресу: 394006 г.Воронеж, ул.Платонова, д.8, в течение десяти дней со дня вынесения определения.

**Судья**

**С.А. Кобзева**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 28.01.2022 8:35:24

Кому выдана КОБЗЕВА СВЕТЛАНА АНАТОЛЬЕВНА