



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
693000, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 28
факс 460-945, адрес сайта - <http://sakhalin.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Южно-Сахалинск
25 августа 2023 года

Дело № А59-6839/2022

Резолютивная часть определения суда вынесена 16 августа 2023 года.

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Учанина Ю.С. при ведении протокола судебного заседания секретарём Шапаловой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве [REDACTED] Юлии Александровны (ИНН [REDACTED]),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] Юлия Александровна (далее – заявитель, должник) обратилась в суд с заявлением, в котором просила признать её банкротом, ввести процедуру реализации имущества гражданина, утвердить финансового управляющего из числа членов Саморегулируемой организации «Гильдия арбитражных управляющих».

Определением от 19.12.2022 заявление принято к производству. Решением суда от 01.02.2023 (резолютивная часть от 26.01.2023) [REDACTED]

Ю.А. признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев - по 26.07.2023, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович (член - Саморегулируемой организации «Гильдия арбитражных управляющих»), судебное заседание по результатам процедуры реализации имущества гражданина назначено на 24.07.2023. Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 21(7466) от 04.02.2023.

24.07.2023 от финансового управляющего Демидова А.В. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от исполнения обязательств. К ходатайству приложены отчет о результатах реализации имущества, анализ финансового состояния гражданина, реестр требований и другие документы. Определением суда от 24.07.2023 судебное разбирательство по делу отложено на 16.08.2023.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежаще, в том числе в соответствии с положениями части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее - АПК РФ). Суд в соответствии с частью 5 статьи 156 АПК РФ определил провести судебное заседание в отсутствие неявившихся лиц.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества

гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из отчета финансового управляющего и иных представленных документов, все необходимые мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» выполнены, финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке конкурсной массы, в результате которых установлено отсутствие имущества, подлежащего включению в конкурсную массу для его последующей реализации. Проведен анализ финансового состояния должника, в результате которого сделаны следующие выводы: о невозможности должника восстановить свою платежеспособность в рамках процедуры реструктуризации долгов гражданина; о целесообразности процедуры реализации имущества должника; на момент проведения анализа финансового состояния должника размера активов достаточно на выплату вознаграждения финансовому управляющему; правовые основания для неприменения в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств отсутствуют. Проведен анализ сделок должника за трехлетний период, предшествующий введению в отношении должника процедуры банкротства, в результате которого не были выявлены сделки и действия (бездействие) должника, не соответствующие законодательству Российской Федерации. На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, проведенной в процедуре реализации

имущества гражданина, были сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 390 552 рубля 30 копеек, Согласно реестру требований кредиторов, кредиторы должника первой и второй очереди не установлены. В третью очередь реестра требований кредиторов включены требования ООО «Феникс» в размере 115 455 рублей 43 копейки, ООО «РСВ» в размере 17 136 рублей, ПАО Сбербанк в размере 56 249 рублей 11 копеек, ООО «ХКФ Банк» в размере 3 500 рублей. Требования кредиторов не погашены.

Поскольку финансовым управляющим выполнены все мероприятия процедуры реализации имущества должника, принятых и не рассмотренных судом требований кредиторов не имеется, основания для продления процедуры не усматриваются, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Так, на основании пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

По результатам проведения процедуры реализации имущества судом не установлено предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для отказа в освобождении [REDACTED] Юлии Александровны от имеющихся обязательств. Учитывая, что основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют, должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Кроме того, в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов

гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона (пункт 6 статьи 213.28 Закона).

В соответствии с пунктами 1 – 3 статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению

конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда вознаграждения в сумме 25 000 рублей.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 названного Закона. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Из материалов дела следует, что для выплаты вознаграждения финансовому управляющему по делу о банкротстве [REDACTED] Юлии Александровны по чеку-ордеру от 30.12.2022 на депозит Арбитражного суда Сахалинской области перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей.

Согласно пункту 1.3 Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах РФ по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденного Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 05.11.2015 № 345, на лицевые (депозитные) счета для учета операций с денежными средствами, поступающими во временное распоряжение, вносятся денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему и оплату услуг привлекаемых лиц по делам о банкротстве.

Пунктом 2.6 указанного Регламента установлено, что перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета производится финансово-экономическим отделом суда (управления) только на основании судебного акта, вступившего в законную силу, содержащего указание в резолютивной части о выплате денежных средств залогодателю, лицам, участвующим в деле, иным участникам судопроизводства или уполномоченным лицам за счет средств, поступивших во временное распоряжение суда (управления), или о возврате средств плательщику, за исключением случаев ошибочного зачисления средств.

Учитывая изложенное, в соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве перечисленные по чеку-ордеру от 30.12.2022 денежные средства в сумме 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу, в связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина - [REDACTED]
Юлии Александровны, [REDACTED] г.р., ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]
[REDACTED], адрес регистрации: Сахалинская область, [REDACTED]
[REDACTED], адрес для направления корреспонденции: Сахалинская
область, [REDACTED]
[REDACTED]

Освободить [REDACTED] Ю.А. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, с учётом исключений, предусмотренных абзацем 2 пункта 3, пунктами 4 – 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить Демидову Антону Викторовичу 25 000 (двадцать пять) тысяч рублей вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина с депозитного счёта Арбитражного суда Сахалинской области за счёт денежных средств, внесённых по чеку-ордеру от 30.12.2022 на сумму 25 000 рублей, по следующим реквизитам:

Получатель: Демидов Антон Викторович

Номер счёта: [REDACTED]

Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва

БИК: [REDACTED]

ИНН Банка: [REDACTED]

КПП Банка: [REDACTED]

корр. счёт: [REDACTED]

Определение подлежит исполнению немедленно, может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Сахалинской области в течение 10 дней со дня изготовления определения в полном объёме.

Судья

Ю.С. Учанин

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 21.03.2023 19:12:00
Кому выдана Учанин Юрий Станиславович