



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
693000, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 28
тел./факс. (4242) 460-903, 460-945, сайт <http://sakhalin.arbitr.ru>
электронная почта - info@sakhalin.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Южно-Сахалинск
11 марта 2024 года

Дело № А59- 4129/2022

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Поповой Н.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем Гришаевой С.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве [REDACTED] Галины Григорьевны (ИНН [REDACTED]), возбужденное по заявлению должника,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] (Вахрамеева) Галина Григорьевна (далее - должник, [REDACTED] Г.Г.) обратилась в суд с заявлением о признании ее банкротом. Определением суда от 24.08.2022 заявление п инято к производству суда, возбуждено производство по делу о банкротств [REDACTED] Г.Г.

[REDACTED] Г.Г. признана банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович (член Союза Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»). Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 210 от 12.11.2022.

Впоследствии срок процедуры реализации имущества гражданина продлевался.

29.01.2024 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и неприменении в отношении [REDACTED] Г.Г. правила об освобождении должника от исполнения обязательств ввиду непередачи денежных средств сверх прожиточного минимума.

Определением суда от 29.01.2024 судебное заседание отложено на 11.03.2024, финансовому управляющему предложено представить расчет переданных должником денежных средств, должнику – обосновать не передачу финансовому управляющему денежных средств сверх прожиточного минимума.

04.03.2024 от финансового управляющего поступило ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных документов, а именно расчет непереданных должником денежных средств.

В судебном заседании 04.03.2024 в порядке ст. 163 АПК объявлен перерыв на 11.03.2024, лица, участвующие в деле, не явились, извещены в порядке части 6 статьи 121 АПК РФ.

Кроме того, информация о движении дела, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Сахалинской области в сети Интернет по адресу <http://sakhalin.arbitr.ru/> в соответствии с порядком, установленным статьей 121 АПК РФ.

Судом в соответствии со статьей 156 АПК РФ определено провести судебное заседание в отсутствие неявившихся лиц, извещенных надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего, а также из иных материалов дела следует, что в третью очередь реестра требований кредитора ██████████ Г.Г. включены требования кредиторов на общую сумму 1 501 209,25 руб., составляющие требования ПАО «Сбербанк России», АО «Альфа-Банк», Банк АТБ (ПАО), АО «МТС-Банк». Требования первой и второй очередей не установлены.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого финансовым управляющим сделан вывод о том, что должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества невозможен. Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства в действиях должника не установлено.

В ходе проведения процедуры реализации имущества должника, подлежащего реализации, не установлено. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено. Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами не имеется.

Поскольку финансовым управляющим выполнены все мероприятия процедуры реализации имущества должника, принятых и не рассмотренных судом требований кредиторов не имеется, возражений со стороны кредиторов не заявлено, основания для продления процедуры не усматриваются, суд приходит к выводу о необходимости завершить процедуру реализации имущества должника.

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий Демидов А.В. просит не применять в отношении должника ██████████ Г.Г. правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов в связи с невнесением должником в конкурсную массу денежных средств от дохода в виде пенсии 563,08 руб.

Из материалов дела следует, что ██████████ Г.Г. является получателем пенсии по старости.

Как казывает финансовый управляющий, он направлял в адрес ██████████ Г.Г. уведомления о необходимости внесения в конкурсную массу денежных средств сверх прожиточного минимума, что должником сделано не было.

Согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от исполнения обязательств не допускается, в частности, если он злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", о совершение должником действий, направленных на уклонение от погашения имеющейся у него задолженности, свидетельствуют те обстоятельства, если будет установлено, что должник представил заведомо недостоверные сведения либо совершает действия, направленные на сокрытие имущества, его незаконную передачу третьим лицам.

Злостность уклонения, прежде всего, предполагает умысел лица при наличии возможности погасить задолженность.

Судебной практикой выработаны критерии, позволяющие разграничить злостное уклонение от погашения задолженности, заключающееся в стойком умышленном нежелании должника исполнять обязательство от непогашения долга вследствие отсутствия возможности, нерационального ведения своих дел

или стечения жизненных обстоятельств. Признаки злостности уклонения обнаруживаются, помимо прочего, в том, что должник умышленно скрывает свои доходы и имущество, на которое может быть обращено взыскание, совершает в отношении этого имущества незаконные действия, в том числе мнимые сделки, с тем, чтобы не производить расчеты с кредитором, изменяет место жительства или имя, не извещая об этом кредитора, противодействует финансовому управляющему в исполнении обязанностей по формированию имущественной массы, подлежащей описи, реализации и направлению на погашение задолженности по обязательству, несмотря на требования кредитора о погашении долга ведет явно роскошный образ жизни.

Согласно Определению Верховного Суда Российской Федерации от 19.04.2021 N 306-ЭС20-20820, законодательство о банкротстве устанавливает стандарт добросовестности, позволяя освободиться от долгов только честному гражданину-должнику, неумышленно попавшему в затруднительное финансово-экономическое положение, открытому для сотрудничества с финансовым управляющим, судом и кредиторами и оказывавшему им активное содействие в проверке его имущественной состоятельности и соразмерном удовлетворении требований кредиторов.

Как было неоднократно отмечено Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда РФ (определение от 03.09.2020 N 310-ЭС20-6956), основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

В рассматриваемом сл чае актически единственным основанием для отказа в освобождении [REDACTED] Г.Г. от исполнения обязательств может являться то, что должник уклонился от внесения в конкурсную массу части пенсии, превышающей прожиточный минимум.

Вместе с тем, пенсия является единственным источником дохода должника; сведения о размере и порядке получения пенсии [REDACTED] Г.Г. не скрывались.

Указанные обстоятельства дела позволяют заключить об отсутствии каких-либо веских обоснований тому, что при расходовании пенсии на личные нужды должник действовал исключительно с целью недобросовестного осуществления прав, причинения вреда кредиторам и злостного уклонения от погашения долгов.

Равным образом не доказано каких-либо прочих фактов, которые свидетельствовали бы о противоправном поведении должника, направленном на совершение умышленных действий по причинению ущерба кредиторам, уклонение от исполнения своих обязательств, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и тому подобном недобросовестном поведении (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве), притом, что не выявлено и признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, умысла должника по наращиванию кредиторской задолженности только с целью ее дальнейшего списания в результате завершения реализации имущества гражданина.

Более того, самими к едителями должника, требования которых были включены в реестр [REDACTED] Г.Г., ходатайства о неосвобождении должника от исполнения обязательств не заявлялись.

В этой связи, должник [REDACTED] Г.Г. освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Финансовым управляющим Демидовым А.В. заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда вознаграждения в сумме 25 000 руб.

В соответствии с часть 2 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд наряду с иными решает также вопросы о распределении судебных расходов.

В соответствии с п.1 ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

На основании п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Принимая во внимание изложенное, в соответствии с п.3 ст.213.9 Закона о банкротстве внесенные на депозит суда 25 000 руб., составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению арбитражному управляющему Демидову А.В. связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184-187, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина [REDACTED]

[REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС: [REDACTED]

[REDACTED], адрес регистрации по месту жительства: [REDACTED]

Освободить [REDACTED] Галину Григорьевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, с учётом исключений, предусмотренных абзацем 2 пункта 3, пунктами 4 – 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу с депозитного счета Арбитражного суда Сахалинской области вознаграждение в размере 25 000 рублей, поступившее по чек-ордеру от 07.09.2022, по следующим реквизитам:

Получатель: Демидов Антон Викторович

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Определение подлежит исполнению немедленно, может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Сахалинской области в течение 10 дней со дня вынесения.

Судья

Н.Н.Попова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 09.03.2023 1:40:00

Кому выдана Попова Наталья Николаевна