

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-59738/23-95-47Ф

17 июня 2024 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Свирина А.А., при ведении протокола помощником судьи Турсуновой .М., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего ██████████ И.А.; при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 18.05.2023 в отношении должника

██████████ дата ождения: ██████████ место ождения: ██████████

введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утверждена Баянова Ирина Владимировна (ИНН 870100951180, рег. №ФРС 21482, адрес: 101000, г. Москва, а/я 459), член ААУ «Гарантия». Сообщение о введении процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 93 от 27.05.2023.

ению отчет финансового управляющего ██████████ И.А.

В материалы дела финансовый управляющий направил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также о выплате вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб.

Изучив материалы дела, представленные сторонами документы, суд приходит к следующим выводам.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии средств для расчетов с кредиторами и о невозможности восстановления платежеспособности должника, а также об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника.

Финансовым управляющим во исполнение требований п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве представлен отчет о проделанной работе, опубликованы сведения о признании ██████████ И.А. банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов должника включены требования в общем размере 4 586 819,88 руб., требования не удовлетворены, поскольку отсутствует имущество должника, что подтверждается ответами из регистрирующих органов и иными материалами дела.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии положениями Закона о банкротстве.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения

требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения, суд полагает, что оно подлежит удовлетворению в размере 25 000 руб. по следующим основаниям.

В соответствии с [п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7](#), Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также - Закон) в случае, если иное не предусмотрено Законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном [ст. 28](#) Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с [п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6](#) Закона арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона, размер вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства того, что на депозит суда внесено 25 000 руб. в счет финансирования процедуры банкротства должника, заявление арбитражного управляющего о выплате вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб., по мнению суда, является обоснованным и подлежит удовлетворению посредством взыскания указанной суммы с должника.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 32, 213, 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Александровны (дата рождения: [REDACTED] место рождения: [REDACTED])

Освободить [REDACTED] И.А. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Взыскать с [REDACTED] [REDACTED] рождения: [REDACTED] место рождения: [REDACTED]

[REDACTED] в пользу Баяновой Ирины Владимировны вознаграждение арбитражного управляющего в размере 25 000 (двадцать тысяч) руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

**А.А. Свирин**