



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
426011, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 5
<http://www.udmurtiya.arbitr.ru>

Определение

г. Ижевск

Дело № А71- 10271/2022

21 августа 2023 года

Арбитражный суд Удмуртской Республики в составе судьи Е.С. Верченовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Л.Д. Каркиным, рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Инны Сергеевны отчет финансового управляющего имуществом должника о результатах проведения процедуры реализации имущества, при участии представителей:

от финансового управляющего: не явились (уведомлен);

от должника: не явились (уведомлен);

иные лица: не явились (информация о времени и месте судебного заседания размещена на сайте Арбитражного суда Удмуртской Республики);

У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] Инна Сергеевна (дата рождения- 20 августа 1979 года, место рождения- гор. Глазов Удмуртской АССР, ранее имела фамилию- [REDACTED], СНИЛС № [REDACTED], ИНН [REDACTED], зарегистрирована по адресу- [REDACTED]

обратилась в Арбитражный суд Удмуртской Республики с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом). Определением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 14 июля 2022 года по делу № А71-10271/2022 заявление [REDACTED] И.С. принято к производству.

Решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 28.08.2022 (резолютивная часть решения объявлена 16.08.2022) [REDACTED] И.С. признана несостоятельной (банкротом), в отношении имущества должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 16.02.2023, финансовым управляющим имуществом должника утверждена Баянова Ирина Владимировна.

Определением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 26.03.2023 (резолютивная часть объявлена 06.03.2023) срок процедуры реализации имущества, открытой в отношении имущества [REDACTED] И.С. продлен до 10.05.2023, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего имуществом должника о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина откладывалось, в том числе определением суда от 14.06.2023 отложено на 31.07.2023. В судебном заседании 31.07.2023 в порядке ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 07.08.2023, 07.08.2023 объявлялся перерыв до 14.08.2023, 14.08.2023 объявлялся перерыв до 21.08.2023.

Надлежащим образом уведомленные о месте и времени судебного заседания, в том числе, публично, путем размещения соответствующей информации на сайте Арбитражного суда Удмуртской Республики должник, финансовый управляющий и иные лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили. Суд в соответствии со ст. 123, 156 АПК РФ

счёл возможным рассмотреть настоящее дело по имеющимся в деле документам, в отсутствие должника и иных лиц, участвующих в деле, и их представителей.

Финансовый управляющий имуществом [REDACTED] И.С. представил в суд ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчёты о результатах проведения реализации имущества гражданина и об использовании денежных средств должника, иные документы, содержащие сведения относительно имущественного положения должника, а также полученные финансовым управляющим имуществом должника в ходе осуществления мероприятий по делу о банкротстве [REDACTED] И.С.

[REDACTED] И.С. финансовый управляющий указал, что реестр требований кредиторов сформирован, все мероприятия по процедуре проведены, просит завершить процедуру реализации имущества в отношении должника, а также перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Удмуртской Республики по представленным реквизитам денежные средства, внесенные для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Оценив в порядке ст. 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению, при этом исходит из следующего.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными указанным Законом.

По результатам рассмотрения предъявленных кредиторами к [REDACTED] И.С. требований, в третью очередь реестра требований кредиторов должника включена задолженность в размере 891 703 руб. 81 коп.

Согласно представленному отчёту, приложенным в обоснование отчёта документам в результате осуществления арбитражным управляющим возложенных на него полномочий конкурсная масса сформирована в размере 62 246 руб. 96 коп., которая направлена на частичное погашение реестра требований кредиторов в размере 45 935 руб. 91 коп.; а также на погашение финансовым управляющим судебных расходов по делу в размере 16 311 руб. 05 коп. (публикация сообщений на сайте ЕФРСБ, газете «Коммерсант», почтовые расходы). Вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

Доказательства, указывающие на наличие у [REDACTED] И.С. иных доходов, а также свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и формирования конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства гражданина признаки фиктивного или преднамеренного банкротства отсутствуют. Финансовый управляющий имуществом [REDACTED] И.С. оснований для оспаривания сделок должника не выявил.

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры

банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Доказательства наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалах дела отсутствуют.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из изложенного, арбитражный суд полагает возможным на
имущества

И.С. процедуру реализации имущества гражданина завершить.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее- освобождение гражданина от обязательств).

И.С. от конкурсного кредитора ПАО «Совкомбанк» поступило ходатайство о неприменении правила об освобождении должника от обязательств, мотивированное тем, что должник принял на себя долговые обязательства, но не имел намерения погасить задолженность перед кредиторами в будущем, выполнять кредитные обязательства, а преследовал цель уклониться от погашения кредиторской задолженности.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Абзацем первым пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что имущество, от реализации которого возможно было произвести погашение требований кредиторов должника, не выявлено; признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника финансовым управляющим не выявлено; какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника с целью формирования конкурсной массы, в материалы дела не представлены, суд полагает, что финансовым управляющим проведены все мероприятия, предусмотренные в

процедуре банкротства должника, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина заявлено обоснованно.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина (пункт 4 названной статьи).

В ходе процедуры банкротства должника недобросовестности со стороны должника, выраженной в непредоставлении запрашиваемой информации и препятствовании в осуществлении функций финансового управляющего, сокрытии дохода и препятствовании пополнению конкурсной массы для соразмерности удовлетворения требований кредиторов, не установлено.

Суд не усматривает оснований для неприменения к должнику положения об освобождении его от исполнения обязательств перед кредиторами, соответствующее ходатайство ПАО «Совкомбанк» подлежит отклонению в силу следующего.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (ст. 2 АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абз. 17, 18 ст. 2 и ст. 213.30 Закона о банкротстве), возможности заключения мирового соглашения на любой стадии рассмотрения спора (ст. 138, 139 АПК РФ, абз. 19 ст. 2, ст. 213.31 Закона о банкротстве), а также с учетом вышеприведенных разъяснений Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45, в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться

от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение излишних кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

Доказательств того, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; злостно уклонялся от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, намеренно сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, скрыл или умышленно уничтожил имущество, в материалах дела отсутствуют и, в нарушение статьи 65 АПК РФ, кредитором не представлены.

В соответствии с п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.).

По смыслу указанной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов.

Основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013).

В рассматриваемом случае признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника, сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему не установлено.

Согласно представленной в материалы дела анкеты-соглашения на получение кредита в ПАО «Совкомбанк» должником указывались сведения о работе, ежемесячный доход.

До заключения кредитного договора банком производится проверка сведений о финансовом положении заемщика, как это предусмотрено пунктом 2 статьи 5 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности». Согласно данной норме права, при решении вопроса о предоставлении физическому лицу - заемщику денежных средств кредитная организация оценивает его личные характеристики, в том числе кредитоспособность, финансовое положение, возможность предоставления

обеспечения по кредиту, наличие или отсутствие ранее предоставленных кредитов, степень их погашения и т.д. При этом кредитная организация использует не только нормы федерального законодательства, нормативные акты ЦБ РФ, но и внутрибанковские правила кредитной политики и оценки потенциальных заемщиков, информацию, полученную из кредитной истории.

Таким образом, заключение кредитного договора осуществляется лишь после проверки кредитной организацией предоставленных сведений и документов и установления факта наличия у заемщика финансовой возможности выплатить кредит.

Являясь профессиональным участником рынка кредитования, банк должен разумно оценивать свои риски при предоставлении денежных средств.

Банком не представлено в дело доказательств проведения какой-либо проверки платежеспособности должника при рассмотрении вопроса о предоставлении кредита.

Неудовлетворение требований кредиторов в добровольном порядке не означает умысла должника на причинение им вреда и не может квалифицироваться как злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности по смыслу п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

Каких-либо обстоятельств, свидетельствующих о принятии им мер, отрицательно повлиявших на ход процедуры банкротства, формирование конкурсной массы и удовлетворение требований кредиторов, из материалов дела не усматривается.

С учетом поведения должника в процедуре банкротства, причин и обстоятельств, повлекших банкротство должника, при отсутствии обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, суд полагает возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе процедуры реализации имущества должника.

Необходимо отметить, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Кроме того, согласно п. 1, 3 ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты признания индивидуального предпринимателя банкротом он не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, а также занимать должности в

