



## Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело № А09-11790/2021

16 июня 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 15 июня 2022 года.

В полном объеме определение изготовлено 16 июня 2022 года.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Макеевой М.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Исаченко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению [REDACTED] [REDACTED] о признании его несостоятельным должником (банкротом),

при участии в заседании:

от заявителя (должника): не явился, извещен;

от иных лиц, участвующих в деле: не явились, извещены

у с т а н о в и л:

[REDACTED] (далее – должник, [REDACTED], [REDACTED] года рождения, место рождения: [REDACTED] г.Геленджика Краснодарского края, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]; адрес регистрации по месту жительства: 243108, Брянская область, Клинцовский район, д.Рудня-Голубовка, [REDACTED]) обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 29.12.2021 заявление [REDACTED] принято к производству арбитражного суда, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 17.02.2022 (резолютивная часть решения оглашена 15.02.2022) [REDACTED] признан несостоятельным должником (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, то есть до 15 июня 2022 года, финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о завершении или продлении

процедуры реализации имущества должника назначено на 15 июня 2022 года на 10 час. 00 мин.

От финансового управляющего должника поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также ходатайство о перечислении вознаграждения финансовому управляющему с депозитного счета суда. Кроме того, финансовый управляющий просил рассмотреть вышеуказанные ходатайства в его отсутствие. Ходатайство судом удовлетворено.

Должник и иные лица, извещенные судом о времени и месте судебного заседания надлежащим образом в соответствии со ст.123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), своих представителей в судебное заседание не направили.

Судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся лиц в соответствии со статьями 156, 223 АПК РФ.

Изучив материалы дела, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества должника было опубликовано в газете «Коммерсантъ» №36(7237) от 26.02.2022, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве 17.02.2022 (сообщение №8240436).

Согласно отчету финансового управляющего должника в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов [REDACTED] включены требования кредиторов в сумме 431 380 руб. 39 коп., в том числе первая очередь – отсутствует, вторая очередь – отсутствует, третья очередь – 431 380 руб. 39 коп. (кредитор – ООО «Филберт»).

В соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) финансовым управляющим проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Как следует из материалов дела, в том числе ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего и отчета финансового управляющего, у [REDACTED] отсутствует движимое и недвижимое имущество (зарегистрированные на него права), подлежащее включению в конкурсную массу, за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов.

В результате проведенного анализа сделок за трехлетний период финансовым управляющим не были выявлены сделки, не соответствующие законодательству

Российской Федерации. Кроме того, сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника, а также об отсутствии оснований для оспаривания сделок.

Как установлено судом и следует из материалов дела, ██████████ в браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

В настоящее время ██████████ трудоустроен, среднемесячный размер дохода за последний год составляет 11 020 руб. 83 коп. (ниже прожиточного минимума).

Из отчета финансового управляющего следует, что за период процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу денежные средства не поступали.

Расходы на проведение процедуры составили 13 923 руб. 75 коп.

В связи с недостаточностью конкурсной массы погасить кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов в полном объеме, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность ██████████ невозможно; признаки преднамеренного банкротства и признаки фиктивного банкротства отсутствуют; сделки, совершенные должником, подлежащие оспариванию, не выявлены.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствуют имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в полном объеме в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что основания для продолжения реализации имущества гражданина отсутствуют.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения

расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, финансовым управляющим также указано на отсутствие таких обстоятельств, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом, суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания

производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника удовлетворить, процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] завершить.

В то же время суд считает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Судом разъясняется, что с даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьями 213.28, 213.30 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника – [REDACTED] ([REDACTED] года рождения, место рождения: [REDACTED] г.Геленджика Краснодарского края, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]; адрес регистрации по месту жительства: 243108, Брянская область, Клинцовский район, д.Рудня-Голубовка, [REDACTED]).

Освободить [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника – Демидова Антона Викторовича.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст.213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Макеева М.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 03.12.2021 4:26:50  
Кому выдана Макеева Марина Владимировна