



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000
Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38
сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Белгород

Дело № А08-12018/2022

20 июня 2024 года

Арбитражный суд Белгородской области
в составе судьи Бугаевой О. Ю.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Неижмаковой Е. В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление акционерного общества «Альфа-
Банк» (ИНН 7728168971, ОГРН 1027700067328, дата регистрации 26.07.2002 г., адрес:
107078, г. Москва, ул Каланчевская, д. 27) о выдаче исполнительного листа в рамках дела
о банкротстве [REDACTED] Владислава Викторовича [REDACTED] года рождения, место
[REDACTED] ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED]
ад ес: [REDACTED]

при участии в судебном заседании:

- от заявителя – не явились, извещены надлежащим образом;
- от финансового управляющего - не явились, извещены надлежащим образом;
- от должника - не явились, извещены надлежащим образом;
- от иных лиц, участвующих в деле - не явились, извещены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

Должник [REDACTED] Владислав Викторович обратился в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 27 декабря 2022 года в отношении должника [REDACTED] Владислава Викторовича введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Демидов А. В.

Сведения о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 23.12.2022, в печатном издании «Коммерсантъ» № 6 от 14.01.2023.

Определением суда от 11.04.2023 требование АО «Альфа-Банк» признано обоснованным. В реестр требований кредиторов [REDACTED] Владислава Викторовича в состав третьей очереди включено требование АО «Альфа-Банк» в сумме 855 372,43 руб. основного долга, процентов, расходов по оплате государственной пошлины. Учтены отдельно в реестре требований кредиторов и признаны подлежащими удовлетворению после погашения основной суммы задолженности требования в сумме 1 965,60 руб. штрафа, неустойки.

Определением арбитражного суда от 14.05.2024 (резолютивная часть от 03.05.2024)

производство по делу № А08-12018/2022 по заявлению [REDACTED] Владислава Викторовича [REDACTED] года рождения, место [REDACTED] ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED] адрес: [REDACTED] о признании несостоятельным (банкротом) прекращено.

Через канцелярию суда от АО «Альфа-Банк» поступило заявление о выдаче исполнительного листа по делу №А08-12018/2022.

Определением суда от 22.05.2024 заявление принято к производству.

Лица, участвующие в рассмотрении обособленного спора, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом, пояснений о причинах неявки не представили.

Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие (пункт 5 статьи 156 Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации).

На основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривалось в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, суд считает, что требование заявителя о выдаче исполнительного листа подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом настоящей статьи.

В соответствии с частью 1 статьи 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Принудительное исполнение судебного акта производится на основании выдаваемого арбитражным судом исполнительного листа, если иное не предусмотрено АПК РФ (часть 2 статьи 318 АПК РФ).

В силу статьи 319 АПК РФ исполнительный лист на основании судебного акта, принятого арбитражным судом первой инстанции, выдается этим арбитражным судом. Исполнительный лист на основании судебного акта, принятого арбитражным судом апелляционной инстанции, арбитражным судом кассационной инстанции или Верховным Судом Российской Федерации, выдается соответствующим арбитражным судом, рассматривавшим дело в первой инстанции, если иное не предусмотрено указанным Кодексом.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 13 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в исполнительном документе должна быть указана резолютивная часть судебного акта, содержащая требование о возложении на должника обязанности по передаче взыскателю денежных средств и иного имущества либо совершению в пользу взыскателя определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий.

В соответствии с пунктом 2 статьи 57 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при прекращении производства по делу в случаях, предусмотренных пунктом 1 указанной статьи, применяются последствия прекращения производства по делу о банкротстве, установленные статьей 56 Закона, если иное не установлено самим ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Законодатель, предусмотрев возможность прекращения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) должника в то же время не определил механизм реализации такими кредиторами своих требований к должнику после прекращения процедур несостоятельности. Тем не менее, это не означает, что подобное отсутствие законодательного урегулирования свидетельствует о запрете на выдачу исполнительного листа кредиторам в отношении требований, включенных в реестр требований кредиторов по основаниям, возникшим в ходе процедур банкротства. В связи с прекращением производства о несостоятельности (банкротстве) на основании статьи 57 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» должник от дальнейшего исполнения обязательств не освобожден.

Применительно к рассматриваемым отношениям с учетом применения по аналогии разъяснений пункта 44 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» это регулирование означает, что, выдавая исполнительный лист после завершения дела о банкротстве, суд указывает в нем информацию о возложении на должника обязанности передать взыскателю денежные средства в сумме, включенной в реестр, за вычетом сумм, которые были погашены к моменту выдачи листа в рамках банкротных процедур. Вопрос о выдаче исполнительных листов по таким требованиям разрешается арбитражным судом по ходатайству заинтересованных лиц в судебном заседании.

Суд полагает вышеуказанную правовую позицию подлежащей применению к данным правоотношениям, поскольку ее смысл, а именно указание на то, что само по себе отсутствие прямого законодательного регулирования не свидетельствует о наличии запрета на выдачу исполнительных листов, а также указание на то, что по своей правовой природе судебные акты о включении требований в реестр обладают сходством с принимаемыми в рамках общеискового производства судебными актами о взыскании долга и основанием для выдачи исполнительного листа по завершении дела о банкротстве являются именно судебные акты о включении требований в реестр, обуславливает ее применение и к правоотношениям, вытекающим из установления требований кредиторов в деле о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц при прекращении производства по делу о несостоятельности (банкротстве) в соответствии с положениями статьи 57 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При рассмотрении требований кредиторов судом устанавливается объем обязательств должника перед кредитором на дату введения первой процедуры банкротства, поскольку в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все требования кредиторов к признанному банкротом должнику предъявляются в рамках дела о банкротстве, и размер обязательств определяется на дату введения первой процедуры. С учетом этого, кредитор не имеет иной возможности (вне рамок дела о банкротстве) предъявить требования к должнику и определить иную дату для расчета обязательств, выходящую за дату введения процедуры банкротства. В отличие от общеискового порядка взыскания, в рамках которого заявитель вправе уточнять свои первоначальные требования на дату судебного заседания по рассмотрению исковых требований.

Тем самым, определением суда об установлении требований кредитора и включении их в реестр требований кредиторов должника в рамках дела о банкротстве, определяется объем обязательств должника перед кредитором. После вступления данного определения в законную силу, этот судебный акт также обеспечен процедурой принудительного исполнения в рамках банкротства должника за счет его имущества, только пропорционально с иными кредиторами должника.

При таких обстоятельствах, учитывая, что процедура банкротства в отношении должника прекращена, требование кредитора, основанное на определении суда от 11.04.2023 и включенное в третью очередь реестра требований кредиторов должника, за счет конкурсной массы не погашено, после прекращения процедуры банкротства, ██████████

Владислав Викторович не освобожден от дальнейшего исполнения своих обязательств перед кредитором, доказательств погашения спорной задолженности суду не представлено, суд приходит к выводу о выдаче исполнительного листа на взыскание задолженности перед кредитором.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, установив, что определением арбитражного суда от 14.05.2024 производство по делу о банкротстве должника прекращено в связи с отсутствием средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему, суд приходит к выводу, что фактически сложившаяся в настоящее время ситуация (прекращение производства по делу) препятствует кредиторам должника реализовать свое право на выбор способа распоряжения правом требования к должнику.

При этом, с учетом того, что определением арбитражного суда от 11.04.2023 задолженность, включенная в третью очередь реестра требований кредиторов должника, за счет конкурсной массы не погашена, в связи с чем, у кредиторов должника нет иного способа защиты своих прав как обращение в суд с рассматриваемым заявлением.

Данная правовая позиция изложена в постановлении Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2022 №А47-12152/2018.

С учетом изложенного, заявление акционерного общества «Альфа-Банк» о выдаче исполнительного листа подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 32, 60, 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление акционерного общества «Альфа-Банк» (ИНН 7728168971, ОГРН 1027700067328, дата регистрации 26.07.2002 г., адрес: 107078, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 27) о выдаче исполнительного листа удовлетворить.

Выдать акционерному обществу «Альфа-Банк» (ИНН 7728168971, ОГРН 1027700067328, дата регистрации 26.07.2002 г., адрес: 107078, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 27) исполнительный лист следующего содержания:

Взыскать с [REDACTED] Владислава Викторовича [REDACTED] года рождения, место

ИНН [REDACTED]

СНИЛС [REDACTED]

адрес: [REDACTED]

[REDACTED] в пользу АО «Альфа-Банк» 855 372,43 руб. основного долга, процентов, расходов по оплате государственной пошлины, 1 965,60 руб. штрафа, неустойки.

Определение вступает в силу немедленно и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Белгородской области в установленном законом порядке.

Судья

О. Ю. Бугаева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 22.05.2024 5:40:39

Кому выдана Бугаева Ольга Юрьевна