



Арбитражный суд Амурской области
675023, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 163
тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48
<http://www.amuras.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Благовещенск

Дело № А04-1114/2022

24 августа 2022 года

Арбитражный суд Амурской области в составе судьи А.Н. Иванова при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Т.С. Поповой рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению [REDACTED] Веры Николаевны [REDACTED] года рождения, место рождения: г. Новокузнецк Кемеровской области; адрес регистрации: Амурская область, [REDACTED]; СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED] о признании несостоятельным (банкротом), отчет финансового управляющего о проделанной работе лица, участвующие в деле о банкротстве: УФНС России по Амурской области, Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» при участии в заседании: лица, участвующие в деле – не явились, извещены. установил:

в Арбитражный суд Амурской области обратилась [REDACTED] Вера Николаевна (далее – [REDACTED] В.Н., заявитель, должник) с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) в соответствии со статьями 213.3, 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Амурской области от 14.03.2022 [REDACTED] В.Н. признана несостоятельной (банкротом), в отношении [REDACTED] В.Н. введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – реализация имущества гражданина сроком до

17.08.2022. Финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина назначено на 24.08.2022.

В настоящее судебное заседание лица, участвующие в деле явку представителей не обеспечили, финансовый управляющий направил ходатайство о завершении реализации имущества, отчет о проделанной работе, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния и иные документы. Финансовый управляющий также ходатайствовал о рассмотрении отчета без его участия.

Изучив представленные в материалы дела документы, суд установил, что финансовым управляющим за период проведения процедуры реализации имущества гражданина проделана следующая работа.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве - реализация имущества гражданина, опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 19.03.2022 № 47, объявление № 77232577419.

На основе полученных ответов из государственных и регистрирующих органов был проведен анализ финансового состояния гражданина- банкрота, по результатам которого сделан вывод о том, должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности должника невозможно. Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства у должника отсутствуют.

Управляющим проведена работа по поиску имущества должника, получена информация из государственных органов и учреждений об отсутствии имущества в собственности должника. Имущество, подлежащее реализации, не выявлено.

Реестр требований кредиторов сформирован на общую сумму 195 223 руб. 40 коп. Требования, учитываемые за реестром, составили 74 600 руб. 45 коп.

Процент удовлетворения требований – 0 %.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества составили 14 129 руб. 81 коп.

Ввиду проведения всех мероприятий, предусмотренных законом, финансовый управляющий считает, что процедура банкротства в отношении должника может быть завершена.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение

требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информация о возможном поступлении денежных средств должнику суду не представлена.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27. Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Из пунктов 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве следует, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве

гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно части 10 статьи 14 Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» положения Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона), в том числе указанные в статье 213.28 указанного Федерального закона положения об освобождении гражданина от обязательств, применяются также в отношении обязательств, возникших до 1 октября 2015 года.

Согласно пункту 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Случаев злоупотребления правом со стороны должника до возбуждения дела о его банкротстве и в ходе процедуры реализации имущества судом не установлено.

На момент рассмотрения вопроса о завершении процедуры банкротства доказательства наличия в отношении должника оснований для отказа в применении к нему правила об освобождении от исполнения обязательств отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим за период процедуры банкротства были предприняты все меры, направленные на формирование конкурсной массы и удовлетворение требований конкурсных кредиторов, предусмотренные Законом о банкротстве, имущество, за счет которого может быть погашена кредиторская

задолженность, у должника отсутствует, процедуру реализации имущества в отношении должника следует завершить, освободив последнего от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

При этом, как указано ранее, требования кредиторов должника по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 213.24 Закона о банкротстве временное ограничение права на выезд гражданина из Российской Федерации действует до даты вынесения определения о завершении или прекращении производства по делу о банкротстве гражданина, в том числе в результате утверждения арбитражным судом мирового соглашения.

Таким образом, следует отменить запрет должнику на выезд из Российской Федерации, установленный решением суда по настоящему делу.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п.1 ст.59, п.4 ст.213.7 и п.4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

В поданном ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий ходатайствовал о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Амурской области вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 рублей.

По чеку от 11.03.2022 должником были перечислены на депозитный счет

Арбитражного суда Амурской области денежные средства на оплату вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 рублей.

На основании изложенного с депозитного счета Арбитражного суда Амурской области следует выплатить денежные средства финансовому управляющему должника Демидову Антону Викторовичу в размере 25 000 рублей в счет вознаграждения финансового управляющего согласно статьям 20.6, 20.7 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

определил:

процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] Веры Николаевны [REDACTED] года рождения, место рождения: г. Новокузнецк Кемеровской области; адрес регистрации: Амурская область, [REDACTED]; СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED] завершить.

Освободить [REDACTED] Веру Николаевну [REDACTED] года рождения, место рождения: г. Новокузнецк Кемеровской области; адрес регистрации: Амурская область, [REDACTED]; СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Отменить ограничение права [REDACTED] Веры Николаевны [REDACTED] года рождения, место рождения: г. Новокузнецк Кемеровской области; адрес регистрации: Амурская область, [REDACTED]; СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED]) на выезд из Российской Федерации.

Ходатайство финансового управляющего Демидова Антона Викторовича удовлетворить, выплатить с депозитного счета Арбитражного суда Амурской области вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 рублей по следующим реквизитам:

Получатель: Демидов Антон Викторович

ИНН получателя: [REDACTED]

Счет получателя: [REDACTED]

Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва

БИК: [REDACTED]

ИНН Банка: [REDACTED]

КПП Банка: [REDACTED]

Кор. счёт: [REDACTED]

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Шестой арбитражный апелляционный суд (г.Хабаровск) через Арбитражный суд Амурской области.

Судья

А.Н. Иванов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 25.11.2021 22:53:31
Кому выдана Иванов Антон Николаевич