



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Магадан

Дело № А37-2029/2022

05 мая 2023 г.

Резолютивная часть определения объявлена 27 апреля 2023 г.

Определение в полном объеме изготовлено 05 мая 2023 г.

Арбитражный суд Магаданской области в составе судьи А.А. Минеевой, при ведении протокола судебного заседания до перерыва секретарем судебного заседания А.Д. Засовиным, после перерыва секретарем судебного заседания Л.В. Кобеляцкой, рассмотрев в судебном заседании в помещении Арбитражного суда Магаданской области по адресу: г. Магадан, проспект Карла Маркса, д. 62, зал № 304,

отчет финансового управляющего А.В. Демидова о результатах реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества по настоящему делу по заявлению должника, ██████████ Раиса Ренатовича (ИНН ██████████, СНИЛС ██████████) о признании его несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании до и после перерыва:

от лиц, участвующих в деле о банкротстве, - не явились,

#### УСТАНОВИЛ:

Должник, Раис Ренатович ██████████ (██████████ г.р., место рождения: город Байкал Челябинской области, ИНН ██████████, СНИЛС ██████████), адрес регистрации по месту жительства: ██████████ Магаданская область, ██████████ ██████████), 18.08.2022 обратился в Арбитражный суд Магаданской области с заявлением без номера от 17.08.2022 о признании его несостоятельным (банкротом) с введением процедуры реализации имущества гражданина; утверждением финансового управляющего из числа членов Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Решением суда от 18.11.2022 ██████████ Р.Р. был признан несостоятельным (банкротом) с введением процедуры реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца; финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович - член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Объявление о признании обоснованным заявления [REDACTED] Р.Р. о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина, а также сообщение об утверждении финансового управляющего опубликовано: в официальном издании - газете «Коммерсантъ» № 220(7421) от 26.11.2022, объявление № 77234150726; на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве сообщение № 10099811 от 16.11.2022.

Судебное заседание по вопросу о возможности завершения процедуры банкротства в отношении должника было назначено на 20.04.2023 в 14 час. 30 мин.

В судебном заседании в соответствии со статьей 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 15 час. 00 мин. 27.04.2023.

Должник, финансовый управляющий и иные лица, участвующие в деле о банкротстве, не явившиеся в судебное заседание, о месте и времени судебного заседания извещены в порядке, предусмотренном статьями 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), о чём в материалах дела имеются соответствующие доказательства. Кроме того, информация о времени и месте проведения судебного заседания, в соответствии с частью 1 статьи 121 АПК РФ размещена в сети Интернет на официальном сайте Арбитражного суда Магаданской области [www.magadan.arbitr.ru](http://www.magadan.arbitr.ru).

При указанных обстоятельствах, судебное заседание проведено, в соответствии с положениями статьи 156 АПК РФ, в отсутствие не явившихся представителей лиц, участвующих в деле, извещённых о месте и времени судебного заседания, на основании имеющихся в материалах дела доказательств.

К дате судебного заседания от финансового управляющего в материалы дела поступил отчёт финансового управляющего о своей деятельности и результатах процедуры банкротства гражданина от 19.04.2023; реестр требований кредиторов по состоянию на 19.04.2023; анализ финансового состояния должника; заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства; иные документы, полученные финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества гражданина с целью выявления имущества должника; ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении гражданки [REDACTED] Раиса Ренатовича и перечислении финансовому управляющему суммы вознаграждения в размере 25 000 руб. с депозитного счёта Арбитражного суда Магаданской области.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением

копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из заявления и представленных в материалы дела документов, Раис Ренатович [REDACTED] ([REDACTED] года рождения, место рождения: город Байкал Челябинской области, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес регистрации по месту жительства: [REDACTED] Магаданская область, [REDACTED], [REDACTED]).

Должник состоит в официальном браке с Ириной Николаевной [REDACTED], на иждивении несовершеннолетних детей не имеет, является пенсионером, получает пенсию по старости в размере 18 413 руб.

Согласно сведениям Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей по состоянию на 17.08.2022 должник не является индивидуальным предпринимателем (л.д. 19).

Как следует из описи имущества, представленной в материалы дела должником (л.д. 12-13) в собственности у Р.Р. [REDACTED] отсутствует какое-либо движимое либо недвижимое имущество, что также подтверждается, выпиской из Единого государственного бюджетного учреждения «ФКП Росреестр» по Магаданской области и Чукотскому автономному округу № КУВИ-001/2022-149830109 от 31.08.2022 (л.д. 120).

Регистрация Р.Р. [REDACTED] по адресу: [REDACTED] Магаданская область, [REDACTED], [REDACTED], связана с отсутствием жилого помещения в собственности должника, а также в целях наличия постоянной регистрации.

В приложении к заявлению – форме описи имущества гражданина согласно приложению № 2 к приказу Минэкономразвития России от 05.08.2015 № 530 должник указал, что у него открыты 2 счета в следующих кредитных организациях:

- ПАО «Сбербанк» остаток на счёте 0;
- ПАО «Сбербанк» остаток на счёте 0.

Как указал должник в заявлении, общая сумма задолженности в размере 1 133 594 рубля сложилась перед кредитными организациями:

- ПАО «Сбербанк» по денежным обязательствам на сумму 157 095 руб.;

- АО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» по денежным обязательствам на сумму 875 920 руб.;

- АО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» по денежным обязательствам на сумму 92 398 руб.;

- ООО «Снежная Долина» по денежным обязательствам на сумму 8 181 руб.

Как следует из заявления должника и приложенных к заявлению документов должник движимым или недвижимым имуществом не владеет. В течение последних трех лет сделок должник с имуществом не совершал. Учредителем или акционером обществ не является, правами на объекты интеллектуальной собственности не обладает. Должник в качестве Индивидуального предпринимателя не зарегистрирована, что подтверждается Справкой об отсутствии сведений в ЕГРИП от 17.08.2022.

Заявитель не является и не являлся акционером (участником) какого-либо акционерного общества. У должника отсутствуют какие-либо задолженности по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, выплате компенсации сверх возмещения вреда, оплате труда работников и выплате им выходных пособий, а также задолженности по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности. У должника нет исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Брачный договор либо соглашение о разделе имущества не заключалось.

Задолженности по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, выплате компенсации сверх возмещения вреда, оплате труда работников должника и выплате им выходных пособий, а также сумм вознаграждения авторов результатов интеллектуальной деятельности, перед третьими лицами заявитель не имеет.

Сведений о наличии (отсутствии) судимости (в том числе имевшейся ранее) на территории Российской Федерации не имеется.

Согласно ответу Министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области № 9275/12-7 от 05.09.2022 следует, что сведения о самоходных машинах и других видах техники, зарегистрированных за Р.Р. ██████████ отсутствуют (т.1л.д. 117).

По сообщению Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по Омсукчанскому району от 30.05.2022 № 4 по учётным данным ФИС «ГИБДД-М» МВД России за Р.Р. ██████████ транспортные средства не зарегистрированы (т.1л.д. 94).

Согласно ответу Центра ГИМС ГУ МЧС России по Магаданской области № 422/21-2-17 от 06.05.2022 следует, что в Реестре маломерных судов Центра ГИМС ГУ МЧС России по Магаданской области за Р.Р. ██████████ маломерные суда не зарегистрированы и ранее на учете не состояли (т.1л.д. 97).

УФССП по Магаданской области Омсукчанское РОСП представлена письменная информация от 12.09.2022 № 49005/22/39413 об отсутствии на исполнение исполнительных производств в отношении Р.Р. ██████████

Как следует из отчёта финансового управляющего, согласно ответу от Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии недвижимое имущество на территории Российской Федерации у должника не имелось и не имеется в настоящее время прав собственности на недвижимое имущество.

Иного имущества, подлежащего реализации, финансовым управляющим не установлено.

Согласно реестру требований кредиторов, кредиторская задолженность первой и второй очереди отсутствует, в третью очередь реестра требований кредиторов Р.Р. ██████████ включены требования конкурсных кредиторов на общую сумму 941 332,59 руб. в том числе:

- требования кредитора ПАО «Сбербанк» в размере 170 216 руб. 76 коп.;
- требования кредитора АО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» в размере 690 137 руб. 81 коп.;
- требования кредитора АО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» в размере 80 978 руб. 02 коп.

По результатам проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства гражданина Р.Р. ██████████ финансовым управляющим были сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства.

Сделок, отвечающих признакам подозрительности (статья 61.2 Закона о банкротстве), влекущих за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами, а также сделок, которые могут быть признаны недействительными по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), финансовым управляющим не выявлено.

В виду отсутствия у должника имущества, подлежащего реализации, мероприятия по реализации имущества гражданина финансовым управляющим не проводились.

Расходы на процедуру реализации имущества составили 15 712,02 руб. и полностью погашены.

Финансовый управляющий указывает, что в связи с тем, что все мероприятия, предусмотренные процедурой несостоятельности (банкротства) проведены в полном объеме, имущество, подлежащее реализации у должника не выявлено, финансовый управляющий считает возможным завершить процедуру реализации имущества и

освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. В соответствии с пунктом 6 статьи 213.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, предоставил кредитору недостоверные сведения для получения займа, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.).

На дату судебного заседания вся конкурсная масса должника распределена, все мероприятия по процедуре реализации имущества гражданина завершены.

Возражений против удовлетворения заявленного финансовым управляющим ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника, [REDACTED] Раиса Ренатовича, в материалы дела не поступило.

С учетом изложенного, учитывая отсутствие возражений против завершения реализации имущества должника, суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры не имеется.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве

гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобождён от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Как следует из материалов дела, должник в ходе проведения процедуры реализации имущества действовал по принципам добросовестности и разумности, финансовому управляющему в получении достоверных документов не препятствовал, обязанности по передаче всех необходимых документов финансовому управляющему выполнил в полном объёме, каких-либо скрытых фактов от должника финансовым управляющим в процессе исполнения своих обязанностей не выявлено, в связи с чем злоупотребления правом и фактов недобросовестности со стороны должника не усматривается, жалоб на действия (бездействия) в суд не поступало.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание вышеизложенное в совокупности с материалами дела, арбитражный суд считает, что заявленное ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трёх лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

При изложенных обстоятельствах, учитывая имеющиеся в материалах дела доказательства, установив отсутствие у гражданина реальной возможности погасить кредиторскую задолженность, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина, оснований для не освобождения гражданина от обязательств в ходе процедуры банкротства не выявлено.

Денежные средства в размере 25 000,00 руб., перечисленные должником на депозитный счёт арбитражного суда чеку-ордеру от 12.09.2022, подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Магаданской области финансовому управляющему Демидову Антону Викторовичу вознаграждение в размере 25 000 рублей 00 копеек за проведение процедуры банкротства должника по следующим реквизитам: получатель Демидов Антон Викторович, номер счета: ██████████, БИК ██████████, Банк –



получатель: АО «Альфа-банк» г. Москва, корреспондентский счет [REDACTED],  
ИНН [REDACTED], КПП [REDACTED] В соответствии частью 2 статьи 176 АПК РФ датой  
вынесения настоящего определения является дата его изготовления в полном объеме.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002  
№ 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184 - 188, 223  
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Ходатайство Демидова Антона Викторовича, финансового управляющего  
должника [REDACTED] Раиса Ренатовича, о завершении процедуры реализации имущества  
гражданина в отношении [REDACTED] Раиса Ренатовича удовлетворить.

2. Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении  
[REDACTED] Раиса Ренатовича ([REDACTED] года рождения, место рождения: город Байкал  
Челябинской области, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес регистрации по  
месту жительства: [REDACTED], Магаданская область, [REDACTED]  
[REDACTED]).

3. Освободить должника, [REDACTED] Раиса Ренатовича, от дальнейшего  
исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных  
при введении процедуры реализации имущества и считать данные требования  
погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5  
статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности  
(банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны  
были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества  
гражданина.

4. Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона  
Викторовича в деле о банкротстве должника, [REDACTED] Раиса Ренатовича.

5. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Магаданской области в  
пользу финансового управляющего Демидова Антона Викторовича вознаграждение в  
размере 25 000 рублей 00 копеек за проведение процедуры банкротства должника по  
следующим реквизитам: получатель Демидов Антон Викторович, номер счета:  
[REDACTED], БИК [REDACTED], Банк – получатель: АО «Альфа-банк» г. Москва,  
корреспондентский счет [REDACTED], ИНН [REDACTED], КПП [REDACTED]

6. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в  
течение 10 дней с момента его вынесения в Шестой арбитражный апелляционный суд в г.  
Хабаровске. Жалобы подаются через Арбитражный суд Магаданской области.

Судья

А.А. Минеева