

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: [astrahan.info@arbitr.ru](mailto:astrahan.info@arbitr.ru)<http://astrahan.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Астрахань

Дело № А06-9040/2022

26 февраля 2024 года

Резолютивная часть определения вынесена 22 февраля 2024 года.

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Кузнецова К.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Юсуповой Д.Р., рассмотрев в судебном заседании вопрос о продлении срока или завершении процедуры реализации имущества в отношении [REDACTED] Натальи Дмитриевны [REDACTED]

в отсутствие лиц, участвующих в деле – извещены надлежащим образом,

**у с т а н о в и л :**

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 31.10.2022 (резолютивная часть решения вынесена 27.10.2022) [REDACTED] Наталья Дмитриевна признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утверждена кандидатура Баяновой Ирины Владимировны.

Финансовым управляющим представлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом в соответствии с пунктами 14 и 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" от 22.06.2012 № 35.

Судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с

кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Согласно требованиям статьи 213.7 Закона о банкротстве финансовым управляющим в официальном издании – газете "Коммерсантъ" №210(7411) от 12.11.2022, а также на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве №9999289 от 02.11.2022 опубликовано объявление о банкротстве гражданина.

На основании заявленных требований, финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов.

В третью очередь реестра требований кредиторов включены задолженности перед ПАО «Сбербанк России» в размере 1.030.890,64 руб., из которых 998.201,40 руб. - просроченный основной долг и 32.689,24 руб. - просроченные проценты.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

██████████ Н.Д. в браке не состоит, брак с Антоновым Иваном Николаевичем, 16.09.1958 г.р., расторгнут 07.06.2022. Несовершеннолетние дети, а также иные лица на иждивении заявителя (должника) отсутствуют.

Должник в настоящее время трудовую деятельность не осуществляет.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно: направлены должнику, а также запрошены сведения о должнике и о составе имущества должника за три года, предшествующих дате возбуждения дела о банкротстве в регистрирующие, государственные органы и кредитные организации.

В соответствии с выпиской из ЕГРН, должнику на праве общей долевой собственности принадлежит квартира, площадью 76,4 кв.м., расположенная по адресу: г.Астрахань, пер. Грановский, д.63, корп.1, кв.184.

В соответствии с частью 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности, а именно - жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Указанный объект недвижимого имущества является единственным пригодным для должника и членов его семьи жильем и не подлежит включению в конкурсную массу.

В ходе введенной арбитражным судом процедуры реализации имущества гражданина в отношении ██████████ Наталья Дмитриевна, финансовым управляющим выявлено транспортное средство зарегистрированное за супругом должника: Транспортное средство: Марка, модель: LADA 2107 Тип ТС: седан Категория: В Год изготовления: 2008 Цвет кузова: сине-зеленый Мощность двигателя, л.с. (кВт) 53/72.7 ПТС: 63 МР №313093 СТС: 30 22 № 486841 VIN: ХТА21074082751989 Регистрационный знак: Н226КТ30.

Финансовым управляющим проведены торги по продаже имущества должника, в результате которых указанный автомобиль реализована на этапе публичного предложения.

Согласно сообщению ЕФРСБ №12583955 от 03.10.2023 победителем торгов по лоту признан Гусев И.Н., с ценой предложения 37 999,99 руб.

Кроме того супругу должника принадлежат жилое здание площадью 89,6 кв.м с кадастровым номером 30:03:100101:623, и земельный участок площадью 1062 кв.м с кадастровым номером 30:03:100103:268, расположенные по адресу: Астраханская область, р-н Енотаевский, с. Никольское, ул. Семенова/пер. Московский, д. 40/2а.

Согласно пункту 1 статьи 36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Право собственности на объекты недвижимого имущества приобретено супругом должника на основании договора дарения от 06.04.2010, в связи с чем они не подлежат включению в конкурсную массу должника.

За должником и бывшим супругом не зарегистрировано подлежащее включению в конкурсную массу иное недвижимое имущество, а также автотранспортные средства, суда, самоходная техника.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного преднамеренного банкротства [REDACTED] Н.Д., проведенной в процедуре реализации имущества должника, были сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков [REDACTED] Н.Д.; об отсутствии признаков фиктивного банкротства [REDACTED] Н.Д.

елок

[REDACTED] Н.Д., проведенной в процедуре реализации имущества финансовым управляющим, оснований для оспаривания сделок не выявлено.

Требования кредитора не удовлетворены по причине отсутствия имущества и денежных средств у должника.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчета с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45 и 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Установив, что оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, не имеется, так же как и оснований сомневаться в добросовестности должника, суд пришел к выводу о возможности применения в отношении должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу абзаца 5 пункта 1 статьи 20.3, пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. При этом вознаграждение выплачивается за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В соответствии с абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве (пункт 4 статья 59 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что [REDACTED] Н.Д. внесено на депозитный счет арбитражного суда для выплаты вознаграждения финансовому управляющему 25 000 руб. С учетом изложенного, поскольку процедура реализации имущества гражданина завершена, финансовому управляющему подлежит выплата вознаграждения в размере 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 59,60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении  
Натальи Дмитриевны [REDACTED]

С даты вынесения настоящего определения [REDACTED] Наталья Дмитриевна на основании пункта 3 статьи 213.28. Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" освобождается от дальнейшего исполнения требований, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора.

Прекратить полномочия финансового управляющего Баяновой Ирины Владимировны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Астраханской области в качестве вознаграждения финансового управляющего на счет арбитражного управляющего Баяновой Ирины Владимировны денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные чеком-ордером от 17.10.2022 №147.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

**Судья**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 01.11.2023 9:28:00

Кому выдана Кузнецов Константин Михайлович

**К.М. Кузнецов**