



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург  
26 мая 2023 года

*Дело № А56-106215/2022*

*Резолютивная часть определения объявлена 25 мая 2023 года. Полный текст определения изготовлен 26 мая 2023 года.*

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Сеницына Е.В.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Марченко М.В. рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданки [REDACTED] Елены Геннадиевны (дата и место рождения [REDACTED], гор. Ахтубинск Астраханской области; адрес регистрации: [REDACTED] г. Санкт-Петербург, [REDACTED] ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED] о признании ее несостоятельной (банкротом)

при участии:

от лиц, участвующие в деле лиц – не явились, извещены

### **становил:**

20.10.2022 гражданка [REDACTED] Е.Г. (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.12.2022 [REDACTED] Елена Геннадиевна признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович.

Информация о признании обоснованным заявления о признании [REDACTED] Елены Геннадиевны банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликована на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве 13.12.2022 (сообщение № 10321680).

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 18.05.2023 г. в 11:25 ч.

На дату подачи настоящего ходатайства финансовым управляющим выполнены все мероприятия, предусмотренные ФЗ №127 «О несостоятельности (банкротстве)», таким образом, на основании п. 2 ст. 213.28 процедура реализации имущества гражданки [REDACTED] Е.Г. подлежит завершению.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, установил следующее.

В рамках процедуры реализации имущества финансовым управляющим установлено следующее.

В рамках настоящего дела в реестр требований должника включены следующие требования кредиторов:

Наименование кредитора	Основание возникновения долга	Сумма требований	Основание включения
ПАО СБЕРБАНК	Договор на предоставление кредитной карты № 0176-Р-1640526400 от 10.10.2013 г.	81 066,89 руб., из которых: 79688,06 руб. основной долг, 1 378,83 руб. госпошлина.	Определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-106215/2022 от 16.02.2023
ООО "ФЕНИКС"	Договор на предоставление кредитной карты №0217118082 от 16.08.2016 г.; договор цессии ДС № 101 от 30.01.2023 г.	129 976,97 руб., из них: 98 624,41 руб. основной долг, 28 436,25 руб. проценты, 2 916,31 руб. штрафы.	Определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-106215/2022 от 20.04.2023

До настоящего времени задолженность должником в полном объеме не погашена.

Согласно заявлению о признании несостоятельной (банкротом), на дату обращения в Арбитражный суд у [REDACTED] Елены Геннадиевны имелись следующие неисполненные обязательства перед кредиторами:

1. ООО АйДи Коллект - сумма основного долга - 149 620 руб.
2. ООО АйДи Коллект - сумма основного долга - 770 346 руб.
3. АО Тинькофф Банк - сумма основного долга - 134 476 руб.
4. ПАО Сбербанк - сумма основного долга - 83 283 руб.
5. Межрайонная ИФНС России №22 по Санкт-Петербургу - сумма основного долга - 247 руб. 18 коп.

Иные требования, заявленные в процедуре банкротства [REDACTED] Елены Геннадиевны, на момент проведения анализа финансового состояния должника отсутствуют.

Анализ возможности восстановления платежеспособности Должника:

У должника отсутствует имущество, на которое может быть наложено взыскание.

В соответствии с изложенным, финансовый управляющий делает вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника и погашения требований кредиторов в полном объеме.

Обоснование целесообразности введения в отношении Должника последующих процедур банкротства:

Как установлено финансовым управляющим, на дату проведения настоящего финансового анализа у должника отсутствует возможность восстановления платежеспособности.

Сведения о намерении заключить мировое соглашение между должником и его кредиторами отсутствуют.

На основании проведенного анализа, целесообразным видится завершение в отношении должника процедуры реализации имущества.

Возражений от кредиторов относительно завершения процедуры реализации имущества [REDACTED] Е.Г. в адрес финансового управляющего не поступало.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Вознаграждение финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина составляет 25 000 руб. Указанная сумма подлежит выплате за счет средств, внесенных Должником на депозит Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (чек-ордером № 4951 от 12.11.2022 на сумму 25 000 руб.).

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы в размере 25 000 руб. одновременно.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд

#### **определил:**

Завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить [REDACTED] Елену Геннадьевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича.

Перечислить с депозита Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области Демидову Антону Викторовичу сумму 25 000 руб., перечисленную чек-ордером № 4951 от 12.11.2022, в счет выплаты вознаграждения финансовому управляющему по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с даты его принятия.

Судья

Синицына Е.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 06.03.2023 9:42:00

Кому выдана Синицына Елена Викторовна