



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ**  
ул. Ленина, д. 60, г. Сыктывкар, 167000  
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: [info@komi.arbitr.ru](mailto:info@komi.arbitr.ru)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Сыктывкар  
30 мая 2022 года

**Дело № А29-13897/2021**

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Федорова М.С.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Гущиной Н.О.,

рассмотрев в судебном заседании заявление [REDACTED] Марины Алексеевны  
([REDACTED] года рождения, место рождения г. Инта Коми АССР, ИНН:  
[REDACTED], СНИЛС: [REDACTED] зарегистрирована по адресу: 169841, Республика  
Коми, г. Инта, [REDACTED])

о признании её несостоятельной (банкротом),  
в отсутствие представителей участвующих в деле лиц,  
установил:

[REDACTED] Марина Алексеевна обратилась в Арбитражный суд Республики Коми с  
заявлением о признании её несостоятельной (банкротом) на основании статьи 213.4  
Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее  
- Закона о банкротстве) в связи с недостаточностью денежных средств и имущества для  
удовлетворения требований кредиторов.

Определением суда от 23.11.2021 заявление принято к производству, в отношении  
[REDACTED] Марины Алексеевны возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).

Решением Арбитражного суда Республики Коми 21.12.2021 по делу № А29-  
13897/2021 [REDACTED] Марина Алексеевна признана несостоятельной (банкротом), в  
отношении неё введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим  
утвержден Демидов Антон Викторович (отчет финансового управляющего о результатах  
реализации имущества гражданина назначен к рассмотрению в судебном заседании на  
19.05.2022).

К дате судебного заседания финансовым управляющим представлены ходатайство  
о завершении процедуры реализации, отчет финансового управляющего о своей  
деятельности, реестр требований кредиторов и другие документы, свидетельствующие о  
проведенных финансовым управляющим мероприятиях.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом, явку представителей  
в судебное заседание не обеспечили.

Кредитором заявлено ходатайство о продлении срока реализации имущества, в  
обоснование которого кредитор указал, что в его адрес отчет по итогам процедуры  
реализации имущества направлен не был.

При рассмотрении дела в судебном заседании объявлялся перерыв до 24.05.2022, до  
26.05.2022, до 30.05.2022 сведения об объявленном перерыве опубликованы в общем  
доступе в сети интернет. По окончании перерыва судебное заседание продолжено.

После перерыва лица, участвующие в деле явку представителей в судебное заседание также не обеспечили.

Финансовым управляющим представлены дополнительные пояснения, а также доказательства направления отчета финансового управляющего в адрес кредиторов 17.05.2022.

Кредитором заявлено ходатайство о неприменении в отношении должника правил об освобождении и исполнении обязательств.

Финансовый управляющий представил отзыв на указанное заявление, из которого следует, что финансовый управляющий не усматривает оснований для применения к должнику мер неосвобождения. Также финансовым управляющим представлены пояснения [REDACTED] М.А. по обстоятельствам дела.

Руководствуясь статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд считает возможным рассмотреть заявление по существу без участия указанных лиц.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Из представленных финансовым управляющим документов следует, что им проведены следующие мероприятия: опубликовано сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) в газете «Коммерсантъ» 15.01.2022 и в ЕФРСБ от 24.12.2021; направлены запросы в регистрирующие органы; имущество, подлежащее реализации не выявлено.

Общая сумма требований, включенных в реестр требований кредиторов на 16.05.2022, составила 339 407,25 руб., требования кредиторов не погашались.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства [REDACTED] Марины Алексеевны сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства должника.

По сведениям регистрирующих органов за должником движимое и недвижимое имущество не зарегистрировано. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Должник не трудоустроен, является получателем страховой пенсии по старости, размер которой составляет 16 344,84 руб.

[REDACTED] Марина Алексеевна в зарегистрированном браке не состоит, брак с [REDACTED] А.С. расторгнут в 2013 году, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

В ходе процедуры реализации имущества должника на расчетный счет в денежные средства не поступали, должник получал пенсию в филиале ФГУП «Почта России», общий размер полученных средств составил 81 724,20 руб.

Из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве за счет денежных доходов должника, исключены денежные средства на выплату прожиточного минимума, установленного для пенсионеров в размере 66 700 руб.

Также из конкурсной массы должника исключены денежные средств в размере 1000 руб. в связи с покупкой должником необходимых лекарственных препаратов.

Документы, подтверждающие произведенные расходы, представлены финансовым управляющим в материалы дела.

Таким образом, размер конкурсной массы составил 14 024,20 руб.

Текущие обязательства [REDACTED] Марины Алексеевны составили 38 938,81 руб., из них расходы на проведение процедуры реализации имущества – 13 938,81 руб., вознаграждение финансового управляющего – 25 000 руб.

Текущие требования в размере 13 938,81 руб. погашены должником за счет

возвращенных в конкурсную массу денежных средств (платежное поручение № 979587 от 18.05.2022).

Денежные средства на оплату вознаграждения финансового управляющего (процедура реализации имущества) в размере 25 000 руб. внесены должником на депозит суда.

Конкретные доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения принадлежащего должнику имущества или денежных средств, а также возможности их поступления в конкурсную массу, в материалах дела отсутствуют, подозрительные сделки должника не выявлены, соответствующих заявлений в суд не поступило.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствия иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке, определенном в статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом установлено, что финансовый управляющий принял исчерпывающие меры к выявлению имущества должника, в том числе путем направления запросов в регистрирующие органы. Денежные средства, поступившие в процедуру реализации имущества, направлены на выплату прожиточного минимума должнику, текущие расходы, для погашения кредиторской задолженности конкурсной массы было недостаточно. Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы, в материалы дела не представлено; подозрительные сделки должника не выявлены.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд пришел к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

В рассмотренном случае цель процедуры реализации имущества должника достигнута (осуществлены все мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы). Продолжение процедуры реализации имущества при таких условиях не привело бы к удовлетворению требований кредиторов за счет имущества должника, вероятность обнаружения которого отсутствует; сформировать конкурсную массу не представлялось возможным.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования

кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из анализа вышеназванных норм права и разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», а также целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, следует, что в процедуре банкротства, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, с другой стороны – у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов. При этом создаются препятствия недобросовестному поведению граждан, направленному на полное освобождение от задолженности посредством банкротства.

Как разъяснено в пункте 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей», в случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

ООО «Финансовая грамотность» заявлено ходатайство о неприменении в отношении должника правил об освобождении от обязательств ввиду предоставления кредитором недостоверных сведений при заключении кредитного договора № 0044668911 от 25.06.2013.

Так кредитор указывает, что при получении кредита в АО «Тинькофф Банк» [REDACTED] М.А. указала в качестве работодателя ООО «Весна» и доход в размере 25 000 руб.

Вместе с тем, как указывает кредитор, сведения о трудоустройстве должника в ООО «Весна» отсутствуют.

Кредитор считает, что [REDACTED] М.А. приняла на себя заведомо неисполнимые обязательства в размере, превышающем размер ее доходов.

Рассмотрев данное ходатайство, суд находит его необоснованным в силу следующего.

Как следует из материалов дела, 25.06.2013 между АО «Тинькофф Банк» и [REDACTED] М.А. заключен договор № 0044668911, в соответствии с которым заемщику предоставлена кредитная карта.

[REDACTED] М.А. в заявлении-анкете на получение кредитной карты отражены сведения о трудоустройстве в ООО «СГК Трубопроводстрой».

При этом, согласно сведениям, представленными ОПФР, на момент заключения договора № 0044668911 25.06.2013 [REDACTED] М.А. действительно была трудоустроена в ООО «СГК Трубопроводстрой» (т.д. 1, л.д. 105-106).

Таким образом, при получении в АО «Тинькофф Банк» кредитной карты должником указаны достоверные сведения о своем трудоустройстве.

Согласно материалам обособленного спора по установлению требований ООО «Финансовая грамотность», 07.04.2021 должником заполнена анкета для перевыпуска кредитной карты, в которой действительно отражены сведения о работодателе – ООО «Лето», информация о котором отсутствует в трудовой книжке должника.

Вместе с тем, как указано выше, данная анкета заполнялась для перевыпуска кредитной карты, уже при наличии обязательств перед АО «Тинькофф Банк», о которых банк не мог не знать (согласно расчету задолженности, на 07.04.2021 общая задолженность по карте составляла 120 138,12руб., из них основного долга 115 894,61руб.).

При этом, сведения о работодателе (ООО «Лето») отражены в анкете в графе «контактная информация», что указывает на сообщение данной информации в целях обеспечения связи с клиентом. Разделов для указания сведений о размере дохода, о наличии обязательств перед иными кредитными организациями, которые обычно включаются в анкету в целях оценки платежеспособности заемщика, рассматриваемая анкета от 07.04.2021 не содержит.

Таким образом, указание в анкете на перевыпуск кредитной карты сведений об ООО «Лето», как о работодателе должника, в рассматриваемом случае не влияло на принятие решения о перевыпуске данной карты. Иного из материалов дела не следует. Общие условия выпуска и обслуживания кредитных карт в «Тинькофф Кредитные Системы» Банк, имеющиеся в материалах дела, не содержат условий для отказа в перевыпуске кредитной карты.

Кроме того, суд учитывает, что согласно выписке по счету [REDACTED] М.А. не уклонялась от уплаты задолженности на протяжении действия договора, как до, так и после перевыпуска кредитной карты, ею производились действия по частичному

погашению задолженности. В частности после 07.04.2021 (перевыпуска карты) должником на протяжении пяти месяцев до сентября 2021 года (включительно) ежемесячно производились пополнения счета.

Размер основного долга за период с 07.04.2021 увеличился незначительно, в основном за счет взимания Банком различных плат.

Таким образом, доводы кредитора о принятии должником при заполнении 07.04.2021 анкеты и получении перевыпущенной карты на себя заведомо неисполнимых обязательств, судом отклоняются.

Сведения о привлечении [REDACTED] Марины Алексеевны к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство, судебный акт, подтверждающий не предоставление должником финансовому управляющему или арбитражному суду необходимых сведений или предоставление заведомо недостоверных сведений, доказательства предоставления должником иным кредиторам заведомо ложных сведений при заключении кредитных договоров, злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности, сокрытия или умышленного уничтожения имущества в материалах дела отсутствуют.

В настоящее время должник является получателем страховой пенсия по старости, размер которой составляет 16 344,84 руб.

В настоящее время доход должника не позволяет погасить задолженность перед кредиторами.

Из материалов дела не следует, что [REDACTED] М.А., располагая реальной возможностью погашения задолженности, уклонялась от ее уплаты.

Согласно положениям статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Установив, что оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, не имеется, также как и оснований сомневаться в добросовестности [REDACTED] М.А., суд приходит к выводу о возможности применения в отношении должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

При этом, согласно пункту 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

[REDACTED] Марина Алексеевна освобождается от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства.

Согласно статье 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт

своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 21.12.2021 финансовому управляющему утверждено вознаграждение в размере двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры реализации имущества за счет денежных средств и имущества гражданина.

Денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные [REDACTED] М.А. по чеку от 16.12.2021 (т.1, л.д. 109), подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Республики Коми арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина (по представленным реквизитам).

Руководствуясь статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

Завершить процедуру реализации имущества гражданки [REDACTED] Марины Алексеевны.

Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации.

Бухгалтерии Арбитражного суда Республики Коми перечислить с депозитного счета арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу 25 000 руб. в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего, перечисленных по чеку от 16.12.2021 (по представленным реквизитам).

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок во Второй арбитражный апелляционный суд с подачей апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Коми.

**Судья**

**М.С. Федоров**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Для доступа к судебным актам дела № А29-13897/2021 на информационном ресурсе «Картоoteca арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте логин и пароль: