



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ  
693000, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 28  
факс 460-945, адрес сайта - <http://sakhalin.arbitr.ru/>  
электронная почта - [info@sakhalin.arbitr.ru](mailto:info@sakhalin.arbitr.ru)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Южно-Сахалинск  
13 февраля 2023 года

Дело № А59-3636/2022

Резолютивная часть определения объявлена 06.02.2023, определение в полном объеме изготовлено 13.02.2023.

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Поповой Н.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Фурсиной А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) ██████████ Валентина Августовича, возбужденного по заявлению должника,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

## У С Т А Н О В И Л:

25.07.2022 ██████████ Валентин Августович (далее – ██████████ В.А., должник,) обратился в суд с заявлением о признании его банкротом. Определением суда от 27.07.2022 указанное заявление принято к производству суда, возбуждено производство по делу о банкротстве ██████████ В.А.

Решением суда от 14.09.2022 (резолютивная часть от 07.09.2022) ██████████ В.А. признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества граждан сроком на пять месяцев – до 07.02.2023; финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович (член Союза Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»), судебное заседание по результатам процедуры реализации имущества гражданина назначено на 06.02.2023. Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 172 от 17.09.2022.

06.02.2023 от финансового управляющего должника Демидова Антона Викторовича поступили материалы по проведению процедуры реализации имущества гражданина, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества ██████████ В.А., поскольку все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", завершены. Одновременно в указанном

ходатайстве финансовый управляющий просит суд освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов и перечислить ему с депозита суда вознаграждения финансового управляющего.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежаще в порядке части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) путем получения определения от 27.07.2022, решения суда от 14.09.2022, что подтверждается почтовыми уведомлениями о вручении, а также сведениями, полученными с официального сайта АО «Почта России».

В.А. решение суда от 14.09.2022 направлено по адресу его регистрации по месту жительства, почтовая корреспонденция возвратилась в суд с отметкой сотрудника почтового отделения связи об истечении срока хранения.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 123 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом если, несмотря, на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

В силу разъяснений, содержащихся в пункте 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК РФ). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Кроме того, информация о движении дела, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Сахалинской области в сети Интернет по адресу <http://sakhalin.arbitr.ru/> в соответствии с порядком, установленным статьей 121 АПК РФ.

При таких данных и с учетом приведенного процессуального законодательства суд признает В.А. извещенным надлежащим образом.

Судом в соответствии со статьей 156 АПК РФ определено провести судебное заседание в отсутствие неявившихся лиц, извещенных надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего, а также из иных материалов дела следует, что в третью очередь реестра требований кредиторов [REDACTED] В.А. включены требования на сумму 1 492 638,11 руб., составляющие требования кредиторов ПАО «Сбербанк России», АО «Россельхозбанк», которые погашены на сумму 10 022,01 руб., что составляет 0,67%. Требования первой и второй очередей не установлены. В ходе проведения процедуры реализации имущества должника, подлежащего реализации, не установлено. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено. Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами не имеется.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого финансовым управляющим сделан вывод о том, что должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества невозможен. Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства в действиях должника не установлено.

Поскольку финансовым управляющим выполнены все мероприятия процедуры реализации имущества должника, принятых и не рассмотренных судом требований кредиторов не имеется, возражений со стороны кредиторов не заявлено, основания для продления процедуры не усматриваются, суд приходит к выводу о необходимости завершить процедуру реализации имущества должника.

В соответствии с п.6 ст.213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества

гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно п.3 ст.213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

На основании п.4 ст.213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В период проведения процедуры реализации имущества [REDACTED] В.А. судом не установлено предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено. Учитывая, что основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют, должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

При этом судом отмечается, что в соответствии с п.5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов

гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовым управляющим Демидовым А.В. заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда вознаграждения в сумме 25 000 руб.

В соответствии с частью 2 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд наряду с иными решает также вопросы о распределении судебных расходов.

В соответствии с п.1 ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

На основании п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно пункту 1.3. Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах РФ по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденного Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 05.11.2015 № 345 (ред. от 01.10.2019) на лицевые (депозитные) счета для учета операций с денежными средствами, поступающими во временное распоряжение, вносятся денежные средства в порядке исполнения положений Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве).

Пунктом 2.6 указанного Регламента установлено, что перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета производится финансово-экономическим отделом суда (управления) только на основании судебного акта, вступившего в законную силу, содержащего указание в резолютивной части о выплате денежных средств залогодателю, лицам, участвующим в деле, иным участникам судопроизводства или уполномоченным лицам за счет средств, поступивших во временное распоряжение суда (управления), или о возврате средств плательщику, за исключением случаев ошибочного зачисления средств (пункт 1.8 настоящего Регламента).

Принимая во внимание изложенное, в соответствии с п.3 ст.213.9 Закона о банкротстве внесенные на депозит суда 25 000 руб. по чек-ордеру от 16.08.2022, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению арбитражному управляющему Демидову А.В. в связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184-187, 223 АПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина [REDACTED] Валентина Августовича, 27.12.1958 года рождения, место рождения - [REDACTED] Холмского района Сахалинской области, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED] адрес регистрации по мест [REDACTED]

Освободить [REDACTED] Валентина Августовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не

заявленных при введении реализации имущества гражданина, с учётом исключений, предусмотренных абзацем 2 пункта 3, пунктами 4 – 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу с депозитного счета Арбитражного суда Сахалинской области вознаграждение в размере 25 000 рублей, поступившее по чек-ордеру от 16.08.2022, по следующим реквизитам:

Получатель: Демидов Антон Викторович

Номер счёта: [REDACTED]

Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва

БИК: [REDACTED]

ИНН Банка: [REDACTED]

КПП Банка: [REDACTED]

Кор. счёт: [REDACTED]

Копии определения направить должнику, ГУ – ПФР России по Сахалинской области, Главному судебному приставу Сахалинской области.

Определение подлежит исполнению немедленно, может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Сахалинской области в течение 10 дней со дня вынесения.

Судья

Н.Н.Попова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 28.12.2021 19:19:12

Кому выдана Попова Наталья Николаевна