



Арбитражный суд Московской области
107053, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

г. Москва
27 мая 2024 года

Дело №А41-5791/22

Резолютивная часть объявлена 25.04.2024
Полный текст изготовлен 27.05.2024

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Пономарева Д.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Масликовым К.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании итоги реализации имущества должника в
рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ██████████ Алексея Петровича
при участии лиц согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Рассматривается в открытом судебном заседании ходатайство финансового
управляющего должника о завершении процедуры реализации имущества в рамках дела о
несостоятельности (банкротстве).

Финансовый управляющий через канцелярию суда представил отчет.

Возражений в суд не поступило.

Арбитражный суд, выслушав лиц, участвующих в деле, изучив полно и всесторонне
материалы дела, установил.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и
части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о
несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам,
предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными
законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Решением Арбитражного суда Московской области от 07 апреля 2022 года в
отношении ██████████ Алексея Петровича ██████████

██████████ ИНН ██████████, СНИЛС ██████████) введена процедура банкротства –
реализация имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович (ИНН
570204523208, адрес для направления корреспонденции: 101000, г. Москва, а/я 600), члена
Союз "СРО "ГАУ" с единовременным вознаграждением 25 000 рублей.

Сведения о введении процедуры банкротства опубликованы в ЕФРСБ.

Сведения о введении процедуры банкротства опубликованы в газете «Коммерсантъ»
№67(7268) от 16.04.2022 г.

Финансовый управляющий представил отчет о проделанной работе, ответы из
государственных регистрирующих органов об отсутствии у должника имущества,

банковские выписки из счетов, ходатайствовал о завершении процедуры банкротства и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В реестр требований кредиторов включена задолженность на сумму 1 099 718,32 руб., требования кредиторов погашены в размере 793 459,15 рублей за счет продажи имущества и доходов должника, что составляет 72,15 % реестра, погашены текущие расходы по делу о банкротстве.

Иные требования кредиторов не погашались по причине отсутствия имущества в конкурсной массе.

Согласно Заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства подготовленного в соответствии с Временными правилами проверки арбитражными управляющими наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. № 855, сделаны выводы:

1. об отсутствии признаков преднамеренного банкротства;
2. об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

В рамках процедуры реализации имущества проведен анализ финансового состояния в соответствии с требованиями Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 25 июня 2003 года № 367, сделаны следующие выводы:

1. о невозможности восстановления платежеспособности должника;
2. отсутствие возможности удовлетворения требований кредиторов;
3. средств должника для погашения расходов управляющего достаточно.

В соответствии с п. 9 ст. 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

В соответствии со ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился

от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина).

Должник по настоящему делу не подходит по критерии, установленные п. 4 вышеуказанной статьи, в т.ч. и её абзацу 4-ым, т.к. согласно материалам дела периодически погашал кредиты перед банками, и, т.о. является добросовестным. Также должник не привлекался к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина. Должник не скрывал своё имущество и доходы и предоставил арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве и финансовому управляющему всю необходимую по делу информацию, в т.ч. о своем имуществе и доходах.

В свою очередь, определением Арбитражного суда Московской области от 06.12.2023 г. в деле утверждено мировое соглашение в отношении залогового имущества - жилого помещения, площадью 44,60 кв.м., между должником, финансовым управляющим, ФГКУ «РОСВОЕНИПОТЕКА», ПАО «Сбербанк России».

Принимая во внимание, что погашение кредита осуществляется за счет целевого жилищного займа, и в целях предотвращения обращения взыскания на принадлежащее военнослужащему жилое помещение по непросроченному долгу, гражданин вправе обратиться в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, с ходатайством об утверждении мирового соглашения между ним, кредитной организацией и уполномоченным федеральным органом (ст. 139 АПК РФ), по условиям которого спорное жилое помещение не будет подлежать включению в конкурсную массу, но при этом обязательства по кредитной задолженности и залогу не будут списаны по итогам завершения процедуры до полной уплаты долга военнослужащим (или за военнослужащего за счет средств целевого жилищного займа). Указанная правовая позиция отражена в определении Верховного Суда Российской Федерации от 13 августа 2021 г. № 304-ЭС21-13091.

Таким образом, должник не подлежит освобождению от исполнения обязательств перед ФГКУ «РОСВОЕНИПОТЕКА» и ПАО «Сбербанк России».

Руководствуясь статьями ст. 20.6, 213.9 , 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области,

ОПРЕДЕЛИЛ:

– [REDACTED] Алексея Петровича ([REDACTED] [REDACTED] Московской обл., адрес: [REDACTED] [REDACTED] ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED] [REDACTED])

Не применять в отношении должника правила, предусмотренные ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», об освобождении от исполнения обязательств по требованиям ФГКУ «РОСВОЕНИПОТЕКА» и ПАО «Сбербанк России».

В остальной части гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича (ИНН 570204523208, адрес для направления корреспонденции: 101000, г. Москва, а/я 600), члена Союз "СРО "ГАУ", по делу о банкротстве № А41-5791/22.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Д.А. Пономарев