



Арбитражный суд Брянской области  
241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

---

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело № А09-4269/2022

12 мая 2023 года

Резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании 11.05.2023.

Определение в полном объеме изготовлено 12.05.2023.

Арбитражный суд в составе председательствующего судьи Макаrenchенко М.П., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Яшкиной Д.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению по заявлению финансового управляющего Демидова Антона Викторовича, [REDACTED] Оксаны Анатольевны о завершении процедуры реализации имущества должника по делу по заявлению [REDACTED] Оксаны Анатольевны [REDACTED] Брянской области, о признании её несостоятельным должником (банкротом), при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: не явился;

от иных участников процесса: не явились,

### УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] Оксана Анатольевна (далее – должник, [REDACTED] О.А., [REDACTED] года рождения; место рождения: [REDACTED], Брянская область; адрес регистрации: [REDACTED], Брянская область, [REDACTED]; ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]) обратилась в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании её несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 23.05.2022 заявление [REDACTED] О.А., принято, возбуждено производство по делу, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 15.06.2022 (резолютивная часть решения объявлена 14.06.2022) заявление [REDACTED] Оксаны Анатольевны признано обоснованным, введена процедура реализации имущества должника сроком на пять месяцев, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович.

Этим же решением суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о продлении срока реализации имущества гражданина или о завершении реализации имущества гражданина.

Срок реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] О.А. и полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича были неоднократно продлены, последний раз определением суда от 29.03.2023 на один месяц с даты судебного заседания, то есть с 29.03.2023 по 29.04.2023.

Этим же определением суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о продлении срока реализации имущества гражданина или о завершении реализации имущества гражданина.

02.05.2023 по системе «Мой арбитр» в арбитражный суд поступили: отчет финансового управляющего должника [REDACTED] О.А.) – Демидова Антона Викторовича о результатах проведения процедуры реализации имущества должника от 02.05.2023, заключение о финансовом состоянии от 13.12.2022, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомленные о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайтах Верховного Суда Российской Федерации (<http://vsrf.ru/>) и Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>) в судебное заседание не явились, представителей не направили, каких-либо ходатайств и возражений не представили.

В судебном заседании 03.05.2023 на основании ст.163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом был объявлен перерыв до 11.05.2023 до 16 часов 30 минут.

После перерыва заседание продолжено в том же составе.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание 11.05.2023 также не явились, возражений не заявили, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей в порядке статей 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, рассмотрев доводы заявленного ходатайства, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] О.А. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Сообщение о признании Поляковой О.А. несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» №137(7338) от 30.07.2022 и размещено на сайте ЕФРСБ 20.07.2022.

Согласно отчёту финансового управляющего должника, в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов [REDACTED] О.А. включены требования кредиторов в сумме 331 934 руб. 01 коп., в том числе: первая очередь – отсутствует, вторая очередь – отсутствует, третья очередь – 331 934 руб. 01 коп. Требования, учитываемые за реестром – 349 493 руб. 82 коп.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим Демидовым А.В. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно отчёту финансового управляющего, имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у [REDACTED] О.А. отсутствует.

В ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 240 266 руб. 52 коп. (заработная плата), из которых должнику в качестве прожиточного минимума выдано - 153 145 руб. 23 коп.

Часть денежных средств была направлена финансовым управляющим на частичное погашение требований кредиторов третьей очереди в размере 67 135 руб. 06 коп. (процент удовлетворения составил – 9,85%), оставшаяся часть – 19 986 руб. 23 коп. на погашение расходов финансового управляющего на проведение процедуры банкротства в отношении должника.

В связи с недостаточностью конкурсной массы погасить кредиторскую задолженность в полном объеме не представилось возможным.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов в полном объеме, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность должника невозможно; признаки преднамеренного банкротства и признаки фиктивного банкротства отсутствуют; сделки, совершенные должником, подлежащие оспариванию, не выявлены.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в полном объеме в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что основания для продолжения реализации имущества гражданина отсутствуют.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно

уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, финансовым управляющим также указано на отсутствие таких обстоятельств, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Демидова Антона Викторовича удовлетворить, процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] Оксаны Анатольевны завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении

реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника – ██████████ Оксаны Анатольевны ██████████ года рождения; место рождения: ██████████, Брянская область; адрес регистрации: ██████████, Брянская область, ██████████; ИНН ██████████ СНИЛ ██████████.

Освободить ██████████ Оксану Анатольевну от дальнейшего исполнения, имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника, требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Демидова Антона Викторовича.

Настоящее определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Тула, в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

М.П. Макарченко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.08.2022 3:54:00

Кому выдана МАКАРЧЕНКО МАРИНА ПЕТРОВНА