

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
22 марта 2024 года

Дело № А40-121303/22-165-292 Ф

Резолютивная часть определения объявлена 13 февраля 2024 года  
Определение в полном объеме изготовлено 22 марта 2024 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
судьи М.И. Кантара,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем В.В. Батаевым,

(банкротстве) ██████████ Амины Абибуллаевны ██████████ место ождения: с. Терекли-Мектеб Ногайского района Республики Дагестан, ИНН ██████████, СНИЛС ██████████) отчет арбитражного управляющего, при участии: согласно протоколу судебного заседания;

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 29.11.2022 в отношении ██████████ Амины Абибуллаевны (23.03.1987 г.р., место рождения: с. Терекли-Мектеб Ногайского района Республики Дагестан, ИНН ██████████, СНИЛС 126-066-034 30) введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович (ИНН 570204523208, 101000, г. Москва, а/я 600), член Союза СРО «ГАУ», о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №230(7431) от 10.12.2022.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчёт финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина, вопрос о завершении процедуры.

Лица, участвующие в деле, будучи извещенными о времени и месте судебного разбирательства, своих представителей в суд не направили, вместе с тем, информация о процессе размещена на официальном сайте «Картотека арбитражных дел» в сети Интернет, в связи с чем дело рассматривается в судебном заседании в их отсутствие в порядке, установленном статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127 -ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), пункту 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий уведомил о введении процедуры банкротства всех известных кредиторов.

Финансовый управляющий сообщил, что сведения о признании заявления должника обоснованным и введении процедуры реализации имущества, утверждении финансового управляющего Демидова Антона Викторовича опубликованы: в газете «Коммерсантъ» от 10 декабря 2022 г. № №230(7431) (номер объявления 77234191682); на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве опубликовано сообщение № 10233586 от 2 декабря 2022 г.

Согласно п. 3 ст. 213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве), кредиторы и третьи лица, включая кредитные организации, в которых открыты банковский счет и (или) банковский вклад (депозит) гражданина-должника, считаются извещенными об опубликовании сведений, указанных в пункте 2 настоящей статьи, по истечении пяти рабочих дней со дня включения таких сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, если не доказано иное.

В настоящий момент финансовым управляющим выполнены все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве:

получены ответы из государственных органов, на основании представленных документов имущество выявлено, а именно транспортное средство Ниссан Кашкай, год выпуска 2019, гос. рек. знак Х546КУ797 (ТИП 98), VIN Z8NFBAJ11ES078885 (залоговое транспортное средство). Данное транспортное средство реализовано на торгах;

сформирован реестр требований кредиторов должника;

направлены уведомления о введении процедуры всем известным кредиторам должника;

не имеется оснований для оспаривания сделок, совершенных должником в период за 3 года до подачи заявления о признании несостоятельным (банкротом);

финансовым управляющим проведен финансовый анализ должника. Признаки фиктивного или преднамеренного банкротства не выявлены;

имущество, на которое могло быть наложено взыскание, не выявлено.

Имущество, составляющее конкурсную массу и не реализованное финансовым управляющим в ходе реализации имущества отсутствует.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества, завершены.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных

при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в п. 42 Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами.

Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

Исходя из установленного законодателем условия применения механизма освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, следует отметить, что освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью банкротства гражданина, напротив данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – [REDACTED] Амины Абибуллаевны судом не установлено оснований для отказа от освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами,

участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для отказа в освобождении гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах суд завершает процедуру реализации имущества гражданина – должника ██████████ Амины Абибуллаевны.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда денежных средств в счет возмещения фиксированного вознаграждения финансового управляющего.

В соответствии со ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, которое состоит из фиксированной суммы и суммы процентов, выплата которых, в силу п.1,п.3 ст.59 указанного Закона производится вне очереди за счет имущества должника.

Помимо прочего, положения ст. 20.6 указанного Федерального закона гарантируют право арбитражного управляющего на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, выплата которых, в силу п.1,п.3 ст.59 указанного Федерального закона, производится вне очереди за счет имущества должника.

Согласно ст. 231.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

В соответствии со ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Фиксированное вознаграждение финансового управляющего гражданина – должника за процедуру реализации имущества гражданина - должника составляет 25 000 руб. 00 коп.

С учетом вышеизложенного, суд считает заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению.

В соответствии с п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

В соответствии с п. 17 ст. 20.6 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим было реализовано транспортное средство должника: Легковой

автомобиль Nissan Qashqai, год выпуска 2019, VIN Z8NFBAJ11ES078885, цвет - белый в залоге у ООО «ДРАЙВ КЛИК БАНК».

Финансовый управляющий [REDACTED] Амины Абибуллаевны сообщает о заключении Договора купли-продажи №31/1 от 18.09.2023 г. с победителем торгов Сливко Сергеем Александровичем (ИНН 501207719911) за 1 304 475 (Один миллион триста четыре тысячи четыреста семьдесят пять) руб.

Оплата покупателем произведена в полном объеме.

Таким образом, сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего Демидова А.В. рассчитывается следующим образом:  $(1\ 304\ 475 * 7\%)$  и составляет 91 313 (Девяносто одна тысяча триста тринадцать) руб. 25 коп.

Согласно заявлению арбитражный управляющий просит установить финансовому управляющему должника проценты по вознаграждению финансового управляющего в размере 91 313,25 руб., в связи с чем, данное ходатайство арбитражного управляющего также подлежит удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества должника [REDACTED] Амины

С [REDACTED]).

[REDACTED] Амина Абибуллаевна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные финансовым управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд либо такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Утвердить размер вознаграждения финансового управляющего должника – Демидова Антона Викторовича в части процентов в размере 91 313,25 руб.

Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича.

Перечислить арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы сумму вознаграждения в размере 25 000 руб., уплаченные по платежному поручению № 157987 от 21.11.2022.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его изготовления.

Судья

М.И. Кантар