





## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества должника

18 июня 2024 года

Дело № А33-15060/2023

## Красноярск

Резолютивная часть определения вынесена 03 июня 2024 года.

В полном объеме определение изготовлено 18 июня 2024 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Захарова А.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по итогам проведения процедуры реализации имущества должника, ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника,

в деле по заявлению	) Дениса	Васильевича (	г.р., урож.
	, ИНН	, СНИЛС	) o
признании его банкротом,			
(до и после перерыва) в отсут	ствие лиц, участвуюц	цих в деле,	
при ведении протокола судеб	ного заседания помоц	цником судьи Винтер	) A.B.,
становил:			
( Денис В	асильевич (далее – за	явитель) обратился в	Арбитражный
суд Красноярского края с заявлен	ием о признании его	банкротом. Заявител	ем предложена
Союза «СРО «ГАУ» (420034, Респ	публика Татарстан, г.	. Казань, ул. Соловет	цких Юнг, д. 7,
оф. 1004), из числа членов которої	й подлежит утвержде	нию арбитражный уг	гравляющий.
Определением от 31.05.2023	заявление принято к	производству, назна	ичено судебное
заседание.		_	
Решением от 24.07.2023	( ) Д	[енис Васильевич (	г.р.,
место рождения:		, адрес регистр	рации:
		, ИНН	, СНИЛС
) признан банкро	отом, в отношении	должника процедур	у реализации
имущества гражданина сроком до	17 января 2024 года.		
Финансовым управляющим до	олжника утверждена	Баянова Ирина Владі	имировна.
Сообщение финансового упра	авляющего о признан	ии должника банкрот	гом и введении

от 29.07.2023. Определением от 31.05.2023 заявление принято к производству суда.

Определением от 26.03.2024 срок реализации имущества продлен, судебное заседание по рассмотрению итогов процедуры банкротства назначено на 22.05.2024.

процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 137 (7582)

Определением от 20.05.2024 в деле произведена замена состава суда с судьи Непомнящих Н.О. на судью Захарова А.В.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в том числе в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Сведения о дате и месте слушания размещены на сайте Арбитражного суда Красноярского края. Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие лиц, участвующих в деле.

22.05.2024 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры банкротства с приложением дополнительных документов.

Представленные документы приобщены к материалам дела в порядке статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании, в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявлен перерыв до 03.06.2024 для представления дополнительных документов.

После перерыва судебное заседание продолжено в прежнем составе суда, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Винтер А.В., в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Кредиторам должника предложено представить в материалы дела отзыв на заявление о завершении процедуры реализации имущества и освобождения должника от исполнения обязательств перед кредиторами.

В соответствии с пунктом 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Кредиторами должника, отзывы на заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества не представлены, возражений относительно применения правил об освобождении гражданина от исполнения обязательств перед кредиторами, не заявлено.

Исследовав представленные доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела, и пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества в отношении должника по состоянию на 17.05.2024, за отчетный период финансовым управляющим выполнены следующие мероприятия.

В целях обеспечения своей деятельности финансовым управляющим специалисты не привлекались.

Жалобы на действия (бездействие) финансового управляющего в установленном порядке не поступали.

Сообщение финансового управляющего об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 137 (7582) объявление № № 77235064435 от 29.07.2023, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве сообщение № 11995629 от 19.07.2023.

Должник уведомлен об открытии процедуры банкротства и о наступивших в соответствии с Законом о банкротстве последствиях, так же уведомлены все известные финансовому управляющему кредиторы.

Финансовым управляющим в целях получения информации о наличии у должника имущества направлены запросы в регистрирующие органы, получены соответствующие ответы.

Согласно отчету финансового управляющего за должником зарегистрированное

( Денис Васильевич в заявлении указывает, что в настоящее время трудоустроен в АО «Лесосибирский ЛДК №1», МБДОУ Детский сад № 53 «Радуга» (по совместительству).

Согласно справкам по форме 2-НДФЛ доход должника, с учетом налога на доходы физических лиц составляет за 2020 год - 674 305,36 руб., за 2021 год - 786 975,24 руб., за 2022 год - 918 - 275 401,67 руб.

Должник состоит в браке с Татьяной Викторовной (свидетельство о браке от 09.11.2018), на иждивении не имеет несовершеннолетних детей.

Реестр требований кредиторов закрыт – 29.09.2023.

В третью очередь реестра требований кредиторов включены требования в размере 1 520 894,82 руб., требования первой и второй очереди не установлены.

Требования кредиторов третьей очереди погашены на сумму 317 306,28 руб.

Расходы на процедуру реализации имущества составили 18 353,50 руб., погашены в полном объеме.

Финансовым управляющим проведена проверка наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника, были сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства;
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Подготовлено заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника: финансовым управляющим не выявлено подозрительных сделок должника. Согласно пояснениям финансового управляющего должник добросовестно содействовал финансовому управляющему.

Вследствие чего финансовый управляющий просит завершить процедуру реализации имущества должника.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества к дате судебного заседания по рассмотрению отчета финансового управляющего в материалы дела не поступило.

Учитывая выполнение финансовым управляющим всех возможных мероприятий в процедуре банкротства должника, процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

При этом, в силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;
- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

С учётом обстоятельств дела, представленных в материалы дела документов, арбитражным судом не установлено оснований для применения в отношении должника последствий в виде отказа в освобождении должника от обязательств в силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, о наличии указанных обстоятельств лицами, участвующими

в деле, не заявлено.

При указанных обстоятельствах гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В силу положений п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

На основании пунктов 124, 126 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в целях реализации положений статей 94, 106 - 110 Кодекса в каждом арбитражном суде открывается депозитный счет. Выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Поскольку в силу изложенных обстоятельств суд пришел к выводу о завершении процедуры реализации имущества гражданина, то Баяновой Ирине Владимировне подлежат перечислению денежные средства, поступившие на депозитный счет суда, в счет оплаты фиксированного вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества в размере 25 000 руб., поступивших на депозитный счет Арбитражного суда Красноярского края по платежному документу от 04.07.2023 № 40912.

Финансовый управляющий обратился с ходатайством о выплате ему вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина по следующим реквизитам:

Получатель: Баянова Ирина Владимировна

Номер счёта: 40817810206050121076

Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва

БИК: 044525593

ИНН Банка: 7728168971 КПП Банка: 770801001

Кор. счёт: 30101810200000000593.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края



Финансовому отделу Арбитражного суда Красноярского края перечислить финансовому управляющему Баяновой Ирине Владимировне с депозитного счета Арбитражного суда Красноярского края вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб. за счет денежных средств, внесенных по платежному документу от 04.07.2023 № 40912.

Настоящее определение может быть обжаловано в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

> Дата 05.06.2024 6:29:39 Кому выдана Захаров Андрей Витальевич