

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
12 октября 2022г.

Дело № А40-236162/21-164-613 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 14 сентября 2022г.  
Определение в полном объеме изготовлено 12 октября 2022г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Махалкиной Е.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Керекеза И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина - должника [REDACTED] Миланы Дмитриевны ([REDACTED] г.р., место рождения: г. Москва; ИНН: [REDACTED] СНИЛС: [REDACTED], адрес: г. Москва, [REDACTED]) отчет финансового управляющего. при неявке лиц, участвующих в деле

**УСТАНОВИЛ:**

В Арбитражный суд города Москвы 01.11.2021г. поступило заявление гражданина- должника [REDACTED] Миланы Дмитриевны [REDACTED] г.р., место рождения: г. Москва; ИНН: [REDACTED]; СНИЛС: [REDACTED] адрес: г. Москва, [REDACTED]) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 09.11.2021 возбуждено производство по делу А40-236162/21-164-613 «Ф».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 12.01.2022 в отношении гражданина - должника [REDACTED] Миланы Дмитриевны введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович (член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», ИНН [REDACTED] рег. номер: 20845, адрес для направления корреспонденции:101000, г. Москва а/я 600).

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 02.09.2022 продлен срок реализации имущества гражданина - должника [REDACTED] Миланы Дмитриевны.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего должника.

Ознакомившись всесторонне и полно с материалами дела, суд пришел к следующему выводу.

В материалы дела финансовым управляющим должника представлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Как следует из материалов дела, завершены мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина.

Получены ответы из регистрирующих органов. На основании представленных документов имущество не выявлено.

Оснований для оспаривания сделок совершенных должником в период за 3 года до подачи заявления о признании [REDACTED] Миланы Дмитриевны несостоятельной (банкротом) не выявлено.

Имущество на которое может быть наложено взыскание не выявлено.

Признаки преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлены.

Нарушений со стороны Должника требований ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не установлено, так же не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств.

Отзывов и возражений в материалы дела не представлено.

Согласно ст. 32 Закона о банкротстве и ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из приведенных положений Закона о банкротстве, процедура реализации имущества гражданина завершается после выполнения всех возможных мероприятий по формированию конкурсной массы и погашению требований кредиторов должника. Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

В силу ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При этом, как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее - Постановление N 45), согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в

действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Согласно п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Вместе с тем, финансовый управляющий просил выплатить вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника.

В силу абзаца 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим федеральным законом (пункт 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Общая норма корреспондирует с абзацем 1 пункта 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве, согласно которому выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015г. № 45 " О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно статье 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено этим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных означенным Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213.24, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества гражданина - должника  
[REDACTED] Миланы Дмитриевны [REDACTED] г.р., место рождения: г. Москва;  
ИНН: [REDACTED]; СНИЛС: [REDACTED], адрес: г. Москва, [REDACTED].

Освободить ██████████ Милану Дмитриевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, зачисленные на депозит суда на основании платежного поручения 709513 от 29.12.2021.

Определение в части перечисления денежных средств подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в десятидневный срок со дня изготовления в полном объеме.

*Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: [www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru).*

Судья

Е.А. Махалкина