



17820000919397

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край
<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Чита
16 октября 2023 года

Дело № А78-13386/2022

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Сталичновой М.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Артемьевой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве [REDACTED] Ольги Николаевны
- отчет финансового управляющего о своей деятельности по результатам процедуры реализации имущества гражданина,
ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина,
в отсутствие лиц, участвующих в деле,
установил:

Г [REDACTED] [REDACTED] п ежняя амилия – [REDACTED], [REDACTED]
года рождения, место рождения: с. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], ИНН [REDACTED]
[REDACTED], СНИЛС [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], зарегистрирована по адресу: [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], (далее – должник) 09.11.2022
обратилась в суд с заявлением о признании её банкротом в порядке главы X Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве).

Заявление мотивировано наличием неисполненных обязательств в размере 1077510 руб.

При обращении с заявлением в суд оплачена государственная пошлина в размере 300 руб.

Заявление принято к производству определением суда от 16.01.2023.

Решением суда от 13.04.2023 (резолютивная часть объявлена 07.04.2023) должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим суд утвердил Демидова Антона Викторовича.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества должника опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве 12.04.2023 (сообщение № 11230903).

В суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и месте судебного разбирательства надлежащим образом, явку представителей в суд не обеспечили.

Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Из представленных в материалы дела док ментов следует, что должник до 11.01.2016 состояла в зарегистрированном браке с [REDACTED] Алексеем Александровичем, 1977 г.р., имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, 17.02.2006 г.р.

Должник в качестве индивидуального предпринимателя деятельность не осуществляет.

Должник трудоустроен с получением заработной платы в размере, превышающем прожиточный минимум.

Согласно сведениям иных регистрирующих органов, за должником движимого и недвижимого имущества не зарегистрировано.

В материалы дела представлен договор аренды квартиры от 17.05.2018, согласно которому сумма аренды в размере 10000 руб., по адресу: Забайкальский край, Хилокский район, г. Хилок, ул. Партизанская, д.29.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Из конкурсной массы должника исключены денежные средства в размере прожиточного минимума на должника, 50% прожиточного минимума на ребенка должника.

Заявление, список кредиторов и должников содержит сведения о размер просроченных обязательств гражданина перед следующими кредиторами:

- ПАО "Сбербанк" на общую сумму 789095 руб.
- ПАО "МТС-Банк" на общую сумму 271 408 руб.
- ПАО "Совкомбанк" на сумму 17007 руб.

В период процедур банкротства гражданина определениями суда в реестр требований кредиторов третьей очереди включены:

Определением от 05.07.2023 требования публичного акционерного общества "Сбербанк России" в размере 845 491,61 руб., в том числе 716 504 руб. – просроченный основной долг, 128 897,61 руб. – просроченные проценты.

Определением от 24.07.2023 требования акционерного общества «МТС-Банк» в размере 287971,25 руб., из которых: 266993,17 руб. основной долг, 20978,08 руб. проценты.

Определением от 25.07.2023 требования публичного акционерного общества «Совкомбанк» в размере 14 068,73 руб., из которых: 14 068,73 руб.- просроченная ссудная задолженность.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Общая сумма включенных в реестр требований 1147531,59 руб., удовлетворенных требований кредиторов нет.

Поскольку доходы должника не достигают величины прожиточного минимума и на должника и 50% прожиточного минимума на ребенка должника. Конкурсная масса не сформирована.

Финансовым управляющим проведена проверка наличия или отсутствия признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, которая показала, что признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Все мероприятия в рамках процедуры реализации имущества выполнены в полном объеме.

Финансовым управляющим сделаны выводы о том, что восстановить платежеспособность должника невозможно, так как недостаточно имущества должника для расчетов с кредиторами.

Покрытие судебных расходов, выплата вознаграждения возможна за счет денежных средств, перечисленных должником на депозит арбитражного суда в соответствии с Законом о банкротстве.

На основании изложенного, финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества в отношении [REDACTED] Ольги Николаевны.

Кредиторы, извещенные финансовым управляющим о направлении ходатайства в суд, к дате судебного заседания по рассмотрению ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина возражений не представили, о неосвобождении должника от обязательств не заявили.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от

исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

отношении ████████ Ольги Николаевны правил об освобождении от исполнения обязательств финансовым управляющим не установлены.

Кредиторами не представлено в материалы дела доказательств, свидетельствующих о невозможности применения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении ████████ Ольги Николаевны.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED] Ольги Николаевны, [REDACTED] года рождения, место рождения: с. [REDACTED] района, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], зарегистрирована по адресу: [REDACTED].

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Освободить [REDACTED] Ольгу Николаевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедур банкротства.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

М.В. Сталичнова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 19.01.2023 21:50:00

Судья [REDACTED] Ольга Николаевна [REDACTED]

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbitr.ru>)