



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Красноармейский проспект, 5, г.Тула, 300041

Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: a68.info@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении заявления

г. Тула

Дело № А68-2978-2/2024

«06» мая 2025 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Тимошенко Е.В., рассмотрев заявление

_____ (_____) к _____ (_____) Марине Юрьевне (ИНН _____, СНИЛС _____) об установлении требований кредитора,

УСТАНОВИЛ:

13.03.2024 _____ (_____) Марина Юрьевна (далее – должник, _____ М.Ю.) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 20.03.2024 указанное заявление должника принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 15.04.2024 заявление _____ Марины Юрьевны (07.12.1977 года рождения, место рождения: _____, место регистрации: _____,

ИНН _____, СНИЛС _____) признано обоснованным и введена процедура реструктуризации долгов сроком на четыре месяца. Финансовым управляющим утверждена Чахоян Кима Самвеловна.

Сообщение о введении процедуры реструктуризации долгов в отношении должника опубликовано в «Коммерсантъ» №76(7766) от 27.04.2024, номер объявления 77236262281.

Решением суда от 09.09.2024 Чахоян Кима Самвеловна признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утверждена Чахоян Кима Самвеловна.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества в отношении должника опубликовано в печатном издании «Коммерсантъ» №173(7863) от 21.09.2024, номер объявления 77236882137.

06.03.2025 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением суда от 11.03.2025 назначено судебное заседание по вопросу завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Определением от 16.04.2025 процедура реализации имущества в отношении _____ (_____) Марины Юрьевны завершена.

25.04.2025 посредством системы «Мой Арбитр» Банк ВТБ (публичное акционерное общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении требований в размере 377 380,06 рублей в реестр требований кредиторов _____ (_____) Марины Юрьевны.

Изучив заявление об установлении требований кредитора и приложенные к нему документы, суд приходит к выводу, что данное заявление подлежит возвращению заявителю по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом,

с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующие вопросы несостоятельности (банкротства). Аналогичное положение содержится в статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Завершение производства по делу о банкротстве означает прекращение действия соответствующего арбитражно-процессуального режима, только в рамках которого и могло быть рассмотрено заявление об установлении требований, и, соответственно, невозможность процессуального рассмотрения подобного требования в связи с завершением процедуры банкротства должника.

В соответствии с пунктом 4 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и жалобы, поданные лицами, не имеющими права на обжалование, или с нарушением установленного настоящей статьей порядка, подлежат возвращению.

Учитывая, что завершена процедура реализации имущества гражданина, прекращены полномочия финансового управляющего, у арбитражного суда отсутствуют основания для рассмотрения заявления по существу, а потому заявление подлежит возвращению.

Уплаченная Банком государственная пошлина в размере 11 935 рублей по платежному поручению №218547 от 21.04.2025 в порядке статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации подлежит возврату заявителю из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 129, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 32, 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление Банка ВТБ (публичное акционерное общество) (ИНН [REDACTED], ОГРН [REDACTED]) к [REDACTED] ([REDACTED]) Марине Юрьевне (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]) об установлении требований кредитора в размере 377 380,06 рублей, вернуть заявителю.

Возвратить Банку ВТБ (публичного акционерного общества) (ИНН [REDACTED], ОГРН [REDACTED]) из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 11 935 рублей.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месячного срока со дня принятия.

Судья

Е.В. Тимошенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 12.04.2024 3:46:22
Кому выдана Тимошенко Елена Васильевна