



Арбитражный суд Псковской области
ул. Свердлова, 36, г. Псков, 180000
<http://pskov.arbitr.ru>
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Псков
17 января 2023 года.

Дело № А52-1639/2022

Арбитражный суд Псковской области в составе судьи Дегтярёвой Е.Ф., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лукашовой А.А., рассмотрев в судебном заседании с перерывом с 10.01.2023 по 17.01.2023 итоги процедуры реализации имущества гражданина

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Оксаны Александровны [REDACTED] года рождения, место рождения: Псковская область, Псковский район, д. Стремутка, адрес регистрации: [REDACTED], Псковская обл., [REDACTED], [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]),

при участии в заседании:

финансовый управляющий, должник, иные лица, участвующие в деле о банкротстве, не явились, извещены;

установил:

решением Арбитражного суда Псковской области от 18.07.2022 (резюлютивная часть объявлена 12.07.2022) [REDACTED] Оксана Александровна (далее - должник) признана несостоятельным (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович. Объявление № 77232960570 о признании должника несостоятельным (банкротом) и о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №132(7333) от 23.07.2022.

По результатам проведения процедуры банкротства финансовым управляющим должника представлен отчет о результатах проведения процедуры от 16.01.2023, реестр требований кредиторов должника, документы об осуществлении мероприятий по реализации имущества гражданина, и иные документы, свидетельствующие о выполнении всех необходимых мероприятий в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина и о перечислении ему с депозита суда 25000 рублей вознаграждения. Финансовый управляющий по результатам проведенной работы сделал вывод об отсутствии в действиях должника признаков недобросовестности, полагает возможным освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств. Представил ходатайство о рассмотрении вопроса о завершении процедуры в свое отсутствие.

Должник, иные лица, участвующие в деле о банкротстве, извещенные о времени и месте рассмотрения дела в порядке, предусмотренном статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в судебное заседание не явились. Информация о времени и месте судебного заседания размещена на

- код доступа

официальном сайте Арбитражного суда Псковской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Документы, подтверждающие размещение на сайте суда указанных сведений, включая дату их размещения, приобщены к материалам дела.

Исследовав материалы дела, суд считает ходатайство о завершении процедуры подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно отчету финансового управляющего от 16.01.2023, представленному по результатам процедуры, в реестр требований кредиторов должника включены требования общества «Сбербанк России» в сумме 272658 руб. 54 коп., в том числе 253667 руб. 73 коп. основного долга, 18990 руб. 81 коп. процентов; акционерного общества «Альфа-Банк» в сумме 213678 руб. 03 коп., из которых 178746 руб. 09 коп. основной долг, 32018 руб. 93 коп. проценты, 2913 руб. 01 коп. штрафы и неустойки. Иные кредиторы с заявлениями о включении в реестр требований кредиторов должника не обращались.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим предприняты меры по выявлению и формированию конкурсной массы. Какого-либо имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не обнаружено. Поступившие в конкурсную массу денежные средства в виде заработной платы направлены на выплату прожиточного минимума, погашение текущих расходов в размере 14977,72 руб., а также частичное погашение требований кредиторов в сумме 36971,76 руб. (7,65%).

Недействительных сделок финансовым управляющим не обнаружено. Каких-либо доходов либо иного имущества, за счет которого возможно удовлетворение требований кредиторов, не выявлено. Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы, в материалы дела не представлено. Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника финансовым управляющим выполнены, в связи с чем процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве введен перечень обстоятельств, при установлении которых суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество (абзац 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении него правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

В пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – постановление № 45) разъяснено, что согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Целью процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, является представление добросовестным должникам возможности освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на соответствующего гражданина большего бремени, чем он реально может погасить. В то же время с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) процедуры, применяемые в деле о банкротстве гражданина, не должны использоваться для стимулирования недобросовестного поведения граждан, направленного на получение займов, кредитов заведомо без цели их возврата в расчете на полное освобождение от исполнения обязательств посредством банкротства.

Обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями постановления № 45 и с учетом положений статьи 10 ГК РФ в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

За период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим должника Демидовым Антоном Викторовичем заявлено ходатайство о перечислении ему 25000 рублей вознаграждения финансового управляющего.

Пунктом 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 названного Закона вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Пунктом 3 статьи 20.6 названного Закона определено, что размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25000 рублей единовременно.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно пункту 4 указанной статьи 5 выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Из материалов дела следует, что должником в депозит суда перечислены денежные средства в размере 25000 рублей, вознаграждение финансовому управляющему за счет средств должника не выплачено, доказательств обратного суду не представлено, оснований, препятствующих выплате вознаграждения финансовому управляющему, судом не установлено.

Учитывая изложенное, бухгалтерии Арбитражного суда Псковской области следует перечислить Демидову Антону Викторовичу со счета средств, поступивших во временное распоряжение Арбитражного суда Псковской области, денежные средства в размере 25000 рублей.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] Оксаны Александровны [REDACTED] года рождения, место рождения: Псковская область, Псковский район, д. Стремутка, адрес регистрации: [REDACTED] Псковская обл., [REDACTED], ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED].

Освободить [REDACTED] Оксану Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Ходатайство финансового управляющего [REDACTED] Оксаны Александровны – Демидова Антона Викторовича - о выплате вознаграждения со счета средств, поступивших во временное распоряжение Арбитражного суда Псковской области, удовлетворить.

Бухгалтерии Арбитражного суда Псковской области перечислить Демидову Антону Викторовичу со счета средств, поступивших во временное распоряжение Арбитражного суда Псковской области, денежные средства в размере 25000 рублей по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества гражданина (вх.№ суда 3229 от 17.01.2023).

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения, в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Псковской области.

Судья

Е.Ф. Дегтярёва

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 20.12.2021 10:55:48
Кому выдана Дегтярёва Екатерина Фёдоровна