

**Арбитражный суд Пермского края**

Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества

город Пермь

01.03.2023 года

Дело № А50-2039/22

Резолютивная часть определения объявлена «20» февраля 2023 года.
Полный текст определения изготовлен «01» марта 2023 года.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Новицкого Д.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Черемных Е.А., рассмотрев в открытом с

██████████ Алексея Семеновича (ИНН ██████████, СНИЛС ██████████
██████████ адрес регистрации: ██████████ Пермский край ██████████
██████████ место рождения г. Фергана Узбекская ССР, ██████████ г/р)

о признании его несостоятельным (банкротом),
лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом путем направления в их адрес копий определения о принятии заявления об установлении размера требований кредиторов к рассмотрению заказным письмом с уведомлением, а также размещения данной информации на официальном сайте суда, ссылка на который имеется в определении о принятии заявления к рассмотрению,

УСТАНОВИЛ:

28 января 2022 года в Арбитражный суд Пермского края поступило заявление Ашихмина Алексея Семеновича (далее заявитель) о признании его несостоятельным (банкротом), в котором указано, что по состоянию на дату обращения размер требований к нему составляет 1 160 849 руб.

Определением суда от 04.02. 2022 года заявление должника принято к производству.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 16.03.2022 года (резолютивная часть от 23.03.2022 года) вышеназванный должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества сроком на пять месяцев, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович (ИНН ██████████, адрес для корреспонденции: 101000, г.Москва, а\я 600), член Союза «Саморегулируемой организации «Гильдия арбитражных управляющих».

В порядке, установленном статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон о банкротстве), сведения о введении в отношении должника

процедуры реализации имущества опубликованы в официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве – Газета «Коммерсантъ» (выпуск за 26.03.2022 года № 52 (7253)).

Судебное заседание для рассмотрения отчёта о результатах процедуры реализации имущества должника назначено на 21.07.2022, затем срок процедуры реализации имущества должника был неоднократно продлен, последнее судебное заседание по рассмотрению отчета назначено на 09.02.2022.

В порядке, установленном статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон о банкротстве), сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве – Газета «Коммерсантъ» (выпуск за 03.09.2022 года № 162 (7363)).

Рассмотрение отчета о результатах процедуры реализации имущества должника в судебном заседании назначено на 21.07.2023, затем срок процедуры реализации имущества должника был неоднократно продлен, последнее судебное заседание по рассмотрению отчета назначено на 09.02.2023 (с учетом перерыва до 16.02.2023).

Лица, участвующие в деле, уведомленные о дате и времени судебного заседания надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения соответствующей информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://kad.arbitr.ru/>), в судебное заседание не явились, что в силу положений статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ, Кодекс) не препятствует проведению судебного заседания.

09.02.2023 финансовым управляющим представлен отчет о проведенных мероприятиях и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, а также ходатайство о перечислении денежных средств с депозитного счета суда.

Из материалов дела следует, что в реестр требований кредиторов должника включены требования: ПАО Сбербанк России, ООО «ЭОС», Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 21 по Пермскому краю, АО «Банк Русский Стандарт» на общую сумму 1 060 637,61 руб.

Расходы на процедуру реализации имущества должника составили 18 996,80 руб., погашены из конкурсной массы.

Имущество у должника отсутствует.

Финансовый управляющий полагает, что все необходимые мероприятия, направленные на выявление имущества, за счет которого следует погасить задолженность перед кредиторами, выполнены; ходатайствует о завершении процедуры реализации имущества.

Иные участники, уведомленные о дате и времени рассмотрения заявления надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения соответствующей информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного Суда Пермского края в сети Интернет по адресу <http://www.perm.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились, что в силу положений ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению дела.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 223 п. 1 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с п. п. 1, 2 ст. 213.28 Федерального закона N 127-ФЗ от 26 октября 2002 г. "О несостоятельности (банкротстве)", после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

По смыслу приведенной нормы, основанием для завершения процедуры реализации имущества является проведение финансовым управляющим всех необходимых мероприятий, направленных на выявление имущества должника, взыскания в его пользу задолженности третьих лиц, реализацию выявленного имущества и расчеты с кредиторами.

Отсутствие у должника имущества, подлежащего реализации, не препятствует введению в отношении него процедур, применяемых в деле о банкротстве и последующему завершению процедуры реализации имущества.

В отсутствие нерассмотренных исков об оспаривании сделок, в отсутствие имущества должника, подлежащего реализации, суд не усматривает препятствий для завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с п. п. 3, 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи,

а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Доводов и доказательств совершения должником недобросовестных действий в ходе процедуры либо при установлении требований кредиторов суду не приведено.

В ходатайстве финансового управляющего указано, что злоупотреблений со стороны должника не допускалось, подозрительных сделок не выявлено.

Против освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств финансовый управляющий не возражает.

При изложенных обстоятельствах, суд считает возможным освободить ██████████ Алексея Семеновича от дальнейшего исполнения обязательств.

В соответствии с п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов

гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Приведенные выше правила также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона (п. 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено данным Законом.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве судебные расходы по делу о банкротстве по общему правилу относятся на имущества должника.

Возражений относительно удовлетворения ходатайства о выплате вознаграждения финансового управляющего заявлено не было.

Материалами дела подтверждается, а лицами, участвующими в деле, не оспаривается, что финансовому управляющему вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника не выплачивалось.

При этом в период процедуры жалобы на действия (бездействие) финансового управляющего не подавались, соответственно его действия незаконными не признавались.

В соответствии с положениями указанной статьи 20.6 Закона о банкротстве размер вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 руб. 00 коп. за всю процедуру.

Должником внесены на депозитный счет суда денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп.

Поскольку процедура реализации в отношении должника завершена, заявление финансового управляющего о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств в счет выплаты вознаграждения подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 163, 184 - 188, 223 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED] Алексея Семеновича (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес регистрации: [REDACTED] Пермский край, г. Пермь, [REDACTED]; место рождения г. Фергана Узбекская ССР, [REDACTED] г/р).

Определение является основанием для освобождения [REDACTED] Алексея Семеновича от дальнейшего исполнения денежных обязательств, за исключением обязательств, предусмотренных п. п. 5, 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

Установить размер вознаграждения финансовому управляющему, рассчитанному в виде процентов от размера выручки от реализации имущества гражданина, в сумме 5 444,39 руб. за счет средств должника.

Финансовому отделу Арбитражного суда Пермского края перечислить денежные средства в сумме 25 000 рублей, зачисленные на депозитный счет суда по чеку от 10.03.2022 арбитражному управляющему Демидову А.В. по реквизитам, указанным в ходатайстве.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его изготовления в полном объеме.

Судья

Д.И. Новицкий

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 22.02.2023 1:55:00

Кому выдана НОВИЦКИЙ ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ