



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества

г. Тюмень  
15 декабря 2025 года

Дело № А70-5106/2025

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Ю.В.Кондрашова при ведении протокола секретарем Дерябиной А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Максима Владимировича (24.02.1990 года рождения, место рождения: [REDACTED] по адресу [REDACTED]

ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества,  
при участии в судебном заседании: неявка. извещены,

установил:

Решением суда от 05.05.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Чахоян Кима Самвеловна.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в печатном издании «Коммерсант» № 86 (8018) от 17.05.2025 (сообщение 77238145018).

В Арбитражный суд Тюменской области 05.11.2025 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

К дате судебного заседания возражения по отчету или ходатайству о завершении от лиц, участвующих в деле не поступили.

Лица, участвующие в деле, извещенные в соответствии со ст. 123 АПК РФ о времени и месте судебного заседания, явку представителей не обеспечили, ввиду чего на основании ст. 156 АПК РФ отчет рассмотрен в их отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив письменные доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд установил следующее.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, конкурсной массы. Финансовым управляющим были направлены уведомления всем известным кредиторам.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 259 081,69 руб.

Процент удовлетворения требований кредиторов 0 %.

Конкурсная масса не сформирована.

Оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина и граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований

кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина.

Поскольку из представленных в материалы дела документов следует, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED] а Максима Владимировича.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Такие же правила применяются к требованиям о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного

гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 2, 4 статьи 216 Закона о банкротстве индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в течение пяти лет с момента завершения процедуры реализации имущества гражданина или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении индивидуального предпринимателя процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, а также занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовый управляющий Чахоян Кима Самвеловна просит перечислить с депозита суда денежные средства в размере 25 000 рублей в качестве вознаграждения за проведение процедуры.

В соответствии с пятым абзацем пункта 1 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Как установлено судом, при подаче заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом) в порядке абзаца 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» на депозит суда были перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства, о чем свидетельствует платежное поручение №517018 от 26.03.2025.

В ходе процедуры реализации имущества должника расходы по вознаграждению финансового управляющего за счет имущества должника погашены не были.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

Завершить реализацию имущества в отношении [REDACTED] Максима Владимировича (24.02.1990 года рождения, место рождения: [REDACTED])

Освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при введении процедур банкротства гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Чахоян К.С.

Ходатайство финансового управляющего удовлетворить.

Перечислить денежные средства в размере 25 000 рублей с депозитного счёта Арбитражного суда Тюменской области, поступившие по платежному поручению №517018 от 26.03.2025, на счёт арбитражного управляющего Чахоян К.С., по следующим реквизитам: Получатель: Чахоян Кима Самвеловна Номер счёта: 42301810000055177406 Банк получателя: АО «Тинькофф Банк», г. Москва БИК: 044525974 ИНН Банка: 7710140679 КПП Банка: 771301001 Кор. счёт: 30101810145250000974, с назначением платежа: «Вознаграждение арбитражного управляющего по делу А70-5106/2025 о несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в месячный срок в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

Кондрашов Ю.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 23.06.2025 4:53:28

Кому выдана Кондрашов Юрий Васильевич