



Арбитражный суд Псковской области  
ул. Свердлова, 36, г. Псков, 180000  
<http://pskov.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина  
город Псков  
16 октября 2023 года

Дело № А52-3215/2022

Резолютивная часть определения объявлена 09 октября 2023 года.

Полный текст определения изготовлен 16 октября 2023 года.

Арбитражный суд Псковской области в составе судьи Шубиной О.Л., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Прониной А.В., рассмотрев вопрос о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Сергея Александровича [REDACTED]

установил:

решением Арбитражного суда Псковской области от 03.10.2022 (резолютивная часть объявлена 26.09.2022) [REDACTED] Сергей Александрович (далее - должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 26.03.2023, финансовым управляющим должника утверждена Баянова Ирина Владимировна.

Определением суда от 26.06.2023 (резолютивная часть от 19.06.2023) срок процедуры реализации имущества гражданина был продлен до 04.09.2023.

К судебному заседанию 04.10.2023 путем подачи документов через «Мой арбитр» от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации, непримении в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств, перечислении с депозитного счета суда 25000 руб. – вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего Должника.

Для получения позиции должника, кредитора по указанному ходатайству судебное заседание было отложено на 09.10.2023.

Учитывая наличие доказательств о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, о дате, времени и месте судебного разбирательства, в том числе в порядке, установленном пунктом 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов», принимая во внимание достаточность доказательств для рассмотрения вопроса о завершении процедуры по существу, в соответствии со статьями 123, 156, 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие указанных лиц, по имеющимся доказательствам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями,

установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктами 2, 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В ходе проведения процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим были предприняты действия по выявлению кредиторов и кредиторской задолженности должника, выявлению имущества и дебиторской задолженности. Проведен анализ финансового состояния должника. Представлено заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника.

В исследуемый период была проведена следующая работа: опубликованы необходимые сведения в газете «Коммерсантъ» от 08.10.2022 № 187(7388) (номер объявления 77233198927), на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве сообщение № 9753151 от 29.09.2022.

Все возможные кредиторы уведомлены должным образом о признании Должника банкротом и об открытии в отношении его процедуры реализации имущества. Согласно отчету финансового управляющего должника от 01.09.2023, представленному по результатам процедуры, в реестр требований кредиторов должника включено требование одного кредитора - ПАО Сбербанк - в размере 493 288,83 руб. Иных заявлений о вступлении в реестр требований, кроме вышеуказанного, от кредиторов не поступало.

Финансовый управляющий не выявил имущество, подлежащее реализации.

Финансовый управляющий установил, что Должник трудоустроен в плату получает через кассу работодателя. Также ██████████ С.А. является получателем пенсии за выслугу лет, денежные средства поступают на специальный банковский счет.

За период процедуры банкротства с 26.09.2022 по 31.08.2023 размер заработной платы Должника составил 376 973,61 руб., размер пенсии - 155 411,00 руб.. Итого общий доход Должника в процедуре банкротства составил - 532 384,61 руб..

Финансовым управляющим на основании пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации были исключены из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве Должника, денежные средства, необходимые для проживания должника, из расчета прожиточного минимума для трудоспособного населения, устанавливаемого постановлением Администрации Псковской области, ежемесячно в течение срока, на который введена процедура реализации имущества, в общем размере 171 155,53 руб..

Исходя из полученной должником заработной платы и пенсии, выплаты прожиточного минимума сумма, конкурсная масса должна была быть сформирована в общей сумме 361 229,08 руб. (без вычета суммы текущих платежей).

Вместе с тем, Должником не были выполнены требования финансового управляющего от 20.04.2023, от 16.06.2023 (повторное) о зачислении на специальный счет заработной платы, получаемой через кассу.

В связи с чем конкурсная масса была сформирована в размере 50 967,30 руб.. После погашения текущих расходов, сумма, подлежащая распределению между кредиторами, составила 34 925,79 руб.

Требование кредитора удовлетворено частично, в размере 7,8 % от общего размера требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Расходы финансового управляющего в деле о банкротстве составили 16041,51 руб.. Расходы финансового управляющего погашены в полном объеме.

Исследование финансового и имущественного состояния должника позволяет сделать вывод о неплатежеспособности должника и невозможности ее восстановления. Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

По результатам проведенной работы, проверки документов, в связи с неисполнением Должником требований финансового управляющего, финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры и непримении правил об освобождении Должника от имеющихся обязательств (статья 213.28 Закона о банкротстве, пункт 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Учитывая отсутствие в материалах дела доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления процедуры реализации имущества, суд считает, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества является законным, обоснованным, подлежащим удовлетворению, все необходимые мероприятия в процедуре выполнены, в связи с чем, процедура реализации имущества в отношении должника подлежит завершению.

По общему правилу, гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, в том числе не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Вместе с тем, в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрены случаи, когда освобождение гражданина от обязательств не допускается, в частности, если доказано, что доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Указанная норма направлена на недопустимость использования механизма освобождения гражданина от обязательства в случаях, когда при возникновении или исполнении обязательства имело место поведение, не согласующееся с требованиями статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), согласно которым при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно, никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (статья 2 АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина и последствий признания гражданина банкротом (абзацы 17, 18 статьи 2 и статья 213.30 Закона о банкротстве), а также с учетом разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на получение кредитов без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством института банкротства.

Целью процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, является предоставление добросовестным должникам возможности освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на соответствующего гражданина большего бремени, чем он реально может погасить.

В силу пунктов 1 и 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно пункту 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве гражданин обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

Соккрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных данным Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что неисполнение должником обязанности по представлению отзыва и документов, равно как и сообщение суду недостоверных либо неполных сведений, также может являться основанием для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из приведенных норм права следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В процедурах банкротства гражданин-должник обязан представить информацию о его финансовом положении, в том числе сведения о его имуществе с указанием его местонахождения, об источниках доходов, о наличии банковских и иных счетов, о движении денежных средств по ним (пункт 3 статьи 213.4, пункт 6 статьи 213.5 Закона о банкротстве). Неисполнение данной обязанности, с одной стороны, не позволяет оказать гражданину действенную и эффективную помощь в выходе из кризисной ситуации через процедуру реструктуризации долгов, а с другой - создает препятствия для максимально полного удовлетворения требований кредиторов, свидетельствует о намерении получить не вытекающую из закона выгоду за счет освобождения от обязательств перед кредиторами.

Подобное поведение неприемлемо для получения привилегий посредством банкротства, поэтому непредставление гражданином необходимых сведений (представление заведомо недостоверных сведений) является самостоятельным обстоятельством, препятствующим освобождению гражданина от обязательств (абзац 3 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Должник вправе представлять свои доказательства, обосновывающие его добросовестное поведение при ведении процедуры банкротства.

Должник, являясь получателем пенсии, и дохода от осуществления трудовой деятельности не выполнил требование финансового управляющего о перечислении заработной платы, получаемой в кассе работодателя, с целью формирования конкурсной массы и последующего удовлетворения требований кредиторов. По указанной причине конкурсная масса была сформирована за счет разницы между размером пенсии Должника, зачисляемой на специальный счет, и прожиточным минимумом.

Материалами дела подтверждается, что финансовый управляющий обращался должнику с соответствующим запросом, однако последний свою обязанность по выполнению требований финансового управляющего не выполнил, фактически воспрепятствовав деятельности финансового управляющего.

Оценив, представленные в дело доказательства, учитывая доводы финансового управляющего и принимая во внимание игнорирование Должником как требований финансового управляющего так и суда, суд усматривает наличие признаков злоупотребления правом в его поведении, уклонение должника от сотрудничества с финансовым управляющим, что является самостоятельным основанием для отказа в освобождении от дальнейшего исполнения обязательств Должника.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о перечислении ему 25000 руб. вознаграждения финансового управляющего, суд находит его обоснованным.

Из материалов дела следует, что вознаграждение финансовому управляющему

за счет средств должника не выплачено, доказательств обратного суду не представлено, оснований, препятствующих выплате вознаграждения финансовому управляющему, судом не установлено.

Учитывая изложенное, бухгалтерии Арбитражного суда Псковской области следует перечислить финансовому управляющему со счета средств, поступивших во временное распоряжение Арбитражного суда Псковской области, денежные средства в размере 25000 руб.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отношении [REDACTED] Сергея Александровича [REDACTED]

Не применять в отношении [REDACTED] Сергея Александровича правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Бухгалтерии Арбитражного суда Псковской области перечислить Баяновой Ирине Владимировне со счёта средств, поступивших во временное распоряжение Арбитражного суда Псковской области, денежные средства в сумме 25000 руб. 00 коп. по соответствующим реквизитам, за осуществление полномочий финансового управляющего [REDACTED] Сергея Александровича.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения, в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Псковской области.

Судья

О.Л. Шубина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 22.02.2023 4:06:00

Кому выдана Шубина Ольга Леонидовна