



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ
ул. Ленина, д. 60, г. Сыктывкар, 167000
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: info@komi.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Сыктывкар
24 мая 2024 года

Дело № А29-6193/2022

Резолютивная часть определения объявлена 07 мая 2024 года, полный текст определения изготовлен 24 мая 2024 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Ракиной Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Каниной Т.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению должника – [REDACTED] а Андрея СНИЛС: [REDACTED], ИНН: [REDACTED], зарегистрирован по адресу: Республика [REDACTED] (о признании его несостоятельным (банкротом), в отсутствие в судебном заседании представителей лиц, участвующих в деле, установил:

[REDACTED] Андрей Эдуардович обратился в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) о признании его несостоятельным (банкротом), в связи с невозможностью погасить кредиторскую задолженность в общей сумме 2 611 564 руб.

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 05.05.2023 [REDACTED] Андрей Эдуардович признан несостоятельным (банкротом); в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Баянова Ирина Владимировна (адрес для направления корреспонденции: 101000, г. Москва, а/я 459), отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества назначен к рассмотрению на 11.10.2023.

Срок процедуры реализации имущества должника продлевался, в том числе определением суда от 10.01.2024 продлен на два месяца, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина назначено на 07.03.2024.

05.03.2024 финансовый управляющий представил в материалы дела ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, в котором просит завершить процедуру реализации имущества [REDACTED] а Андрея Эдуардовича, не применять в отношении должника [REDACTED] а Андрея Эдуардовича правила об освобождении от исполнения обязательств.

При этом Баянова И.В. сообщила, что ею со счета должника сняты денежные средства в размере 547 587 руб. 60 коп. и включены в конкурсную массу для дальнейшего распределения.

Исходя из сведений о доходах, а также выпискам по счетам должника, иные денежные средства были получены должником через кассу работодателя.

Финансовым управляющим были выявлены сведения о том, что заработная плата не полностью приходит на счет должника, что часть денежных средств должник получал через кассу работодателя, что подтверждается банковской выпиской и справкой 2-НДФЛ за 2022, 2023, 2024 годы.

На текущий момент, излишне выплаченная заработная плата в конкурсную массу - денежные средства в размере 746 203 руб. 48 коп. в конкурсную массу не возвращены.

По мнению финансового управляющего, должник в процедуре банкротства действует недобросовестно, неправомерное поведение должника препятствует удовлетворению требований кредиторов.

Финансовый управляющий также представила в материалы дела доказательства направления ходатайства в адрес кредиторов, отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества от 04.02.2024, выписку по счету должника, платежные документы, в качестве доказательства частичного погашения реестра требований кредиторов должника, заключение о финансовом состоянии должника, реестр требований кредиторов должника по состоянию на 04.03.2024, ответы регистрирующих органов на запросы финансового управляющего в отношении имущества должника и прочие документы в отношении должника.

Определением суда от 07.03.2024 срок реализации продлен на два месяца, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 07.05.2024.

Указанным определением лица, участвующим в деле, предложено представить, в том числе:

- финансовому управляющему: документальные доказательства обращения к должнику с требованием о перечислении в конкурсную массу денежных средств сверх прожиточного минимума, либо обращения к работодателю должника о перечислении заработной платы в размере, превышающем размер прожиточного минимума в конкурсную массу должника; актуальные на дату судебного заседания отчет о результатах реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов;

- должнику: отзыв на ходатайство финансового управляющего о не применении в отношении должника [REDACTED] А.Э. правил об освобождении от исполнения обязательств, с учетом доводов финансового управляющего; доказательства пополнения конкурсной массы сверх прожиточного минимума (746 203 руб. 48 коп.).

02.05.2024 Баянова И.В. представила ходатайство, в котором поддержала ранее представленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества [REDACTED] А.Э. При этом разрешение вопроса о применении (неприменении) правила об освобождении должника от исполнения обязательств оставила на усмотрение суда. Баянова И.В. ссылается на неправомерное поведение должника, препятствующее удовлетворению требований кредиторов.

Также финансовый управляющий представила отчет о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества от 02.05.2024, доказательства направления ходатайства кредиторам, платежные документы, подтверждающие частичное погашение реестра требований кредиторов должника, заключение о финансовом состоянии должника, реестр требований кредиторов должника от 02.05.2024.

07.05.2024 Баянова И.В. представила направленный в адрес работодателя должника запрос, в котором просит всю заработную плату и иные выплаты должнику перечислять на указанный ею счет для формирования конкурсной массы. Финансовый управляющий должника представила требование от 10.10.2023, направленное ею в адрес должника, о перечислении в конкурсную массу должника 487 199 руб. 33 коп., составляющие разницу между размером заработной платы должника и размером прожиточного минимума.

Лица, участвующие в деле, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

Руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), суд считает возможным рассмотреть вопрос о завершении

процедуры реализации имущества должника в данном судебном заседании в отсутствие должника, финансового управляющего и представителей кредиторов, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте судебного заседания.

Из представленных финансовым управляющим документов следует, что им проведены следующие мероприятия: опубликовано сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) в газете «Коммерсантъ» от 13.05.2023 № 83 (7528) и в ЕФРСБ (сообщение от 03.05.2023 № 11400018), сделаны запросы в государственные органы в отношении имущества должника, получены ответы.

В реестр требований кредиторов [REDACTED] А.Э. включены требования двух кредиторов: ПАО Сбербанк и АО «Газпромбанк» в общей сумме 2 510 005 руб. 07 коп.

Из отчета финансового управляющего следует, что в период процедуры реализации имущества гражданина на основной счет должника поступили денежные средства в общей сумме 796 087 руб. 60 коп., составляющие заработную плату должника.

Из указанных денежных средств 38 251 руб. 53 коп. – возмещены расходы финансового управляющего в реализации имущества гражданина, 757 836 руб. 07 коп. – произведено частичное погашение требования кредитора должника.

Движимое или недвижимое имущество должника для реализации финансовым управляющим не выявлено.

Таким образом, по сведениям финансового управляющего текущие расходы финансового управляющего по ведению процедуры банкротства должником возмещены в полном объеме.

Требования кредиторов, заявленные в рамках дела о банкротстве, судом рассмотрены.

Конкурсные кредиторы (ПАО Сбербанк и АО «Газпромбанк»), включенные в реестр требований кредиторов, извещенные надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания по рассмотрению отчета финансового управляющего должника, возражений относительно завершения процедуры реализации имущества должника не заявили.

При таких обстоятельствах финансовый управляющий правомерно ходатайствует о завершении процедуры реализации имущества должника.

В соответствии со статьей 213.28 Закон о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве

гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Конкурсные кредиторы - ПАО Сбербанк и АО «Газромбанк» пояснения о возможности (невозможности) применения к должнику положений пунктов 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве ко дню судебного заседания не представили.

В ходатайстве о завершении реализации имущества должника финансовый управляющий указал на то, что в процедуре банкротства должник действовал недобросовестно, неправомерное поведение должника препятствует удовлетворению требований кредиторов.

Оценив доводы финансового управляющего, исследовав материалы дела, суд не усматривает оснований для не освобождения должника от дальнейшего исполнения имевшихся обязательств, исходя из следующего.

Из анализа вышеназванных норм права и разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», а также целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, следует, что в процедуре банкротства, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, с другой стороны – у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов. При этом создаются препятствия недобросовестному поведению граждан, направленному на полное освобождение от задолженности посредством банкротства.

Как разъяснено в пункте 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей», в случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

По общему правилу обычным способом прекращения гражданско-правовых обязательств и публичных обязанностей является их надлежащее исполнение (пункт 1 статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 45 Налогового кодекса Российской Федерации).

Институт банкротства граждан предусматривает иной - экстраординарный - механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского

банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлен перечень признаков недобросовестного поведения гражданина, исключающих возможность использования особого порядка освобождения от погашения задолженности через процедуры банкротства.

К числу таких признаков Закон о банкротстве относит непредставление гражданином необходимых сведений (представление заведомо недостоверных сведений) финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве.

Суд вправе отказать в применении положений абзаца 3 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в том случае, если будет установлено, что нарушение, заключающееся в нераскрытии необходимой информации, являлось малозначительным либо совершено вследствие добросовестного заблуждения гражданина-должника. Бремя доказывания указанных обстоятельств лежит на самом должнике.

Так, малозначительным является, в частности, такое не предоставление информации, которое не создает угрозы причинения вреда имущественным интересам кредиторов.

Как указал в своем ходатайстве финансовый управляющий и следует из материалов дела, доход должника за весь период процедуры реструктуризации долгов с 29.06.2022 по 26.04.2023 в соответствии с предоставленными справками о доходах и суммах налога физического лица за 2022 и 2023 год составил 888 197 руб. 56 коп.

В соответствии со статьей 213.11 Закона о банкротстве, гражданин вправе открыть специальный банковский счет и распоряжаться денежными средствами, размещенными на нем, без согласия финансового управляющего. Сумма совершенных гражданином операций по распоряжению денежными средствами, размещенными на специальном банковском счете, не может превышать 50 000,00 (пятьдесят тысяч) рублей в месяц.

Размер денежных средств, которыми должник может распоряжаться за период реструктуризации долгов с 29.06.2022 по 26.04.2023 составил 500 000 руб.

Таким образом, конкурсная масса за процедуру реструктуризации долгов с 29.06.2022 по 26.04.2023 составила 388 197 руб. 56 коп.

Доход должника за весь период процедуры реализации имущества гражданина с 27.04.2023 по 07.05.2024 в соответствии с представленными справками о доходах и суммах налога физического лица за 2023 – 2024 годы составила в общей сумме 1 382 639 руб. 40 коп.

Прожиточный минимум должника за весь период процедуры реализации имущества гражданина за период с 27.04.2023 по 07.05.2024 составляет в общем размере 278 730 руб. 83 коп.

Таким образом, по расчету финансового управляющего конкурсная масса [REDACTED] А.Э. должна составлять в общей сумме 1 492 106 руб. 13 коп. (388 194 руб. 56 коп. + 1 382 639 руб. 40 коп. – 278 730 руб. 83 коп.).

При этом финансовым управляющим со счета должника сняты денежные средства в размере 796 087 руб. 60 коп., данные денежные средства включены в конкурсную массу и распределены.

Исходя из сведений о доходах, а также выпискам по счетам должника, иные денежные средства были получены должником через кассу работодателя.

Финансовым управляющим были выявлены сведения о том, что заработная плата не полностью приходит на счет должника, что часть денежных средств должник получал через кассу работодателя, что подтверждается банковской выпиской и справкой 2-НДФЛ 2022, 2023, 2024 годы.

На текущий момент, излишне полученная через кассу работодателя заработная плата в конкурсную массу, а именно денежные средства в размере 696 018 руб. 53 коп. в конкурсную массу не возвращены.

Из представленных финансовым управляющим документов следует, что ею в октябре 2023 года направлен запрос в адрес работодателя должника с просьбой о перечислении всей заработной платы и причитающихся [REDACTED] у А.Э. выплат на основной счет должника. Также Баянова И.В. представила доказательства направления в адрес должника требования о перечислении в конкурсную массу денежных средств, составляющих разницу между размером заработной платы, полученной в кассе работодателя, и размером прожиточного минимума.

При этом Баянова И.В., не представила доказательства обращения в суд в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) об обязанности должника перечислять в конкурсную массу должника указанные денежные средства.

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Соккрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Пункт 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, судом не установлены.

Сведения о привлечении [REDACTED] а А.Э. к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство, судебный акт, подтверждающий не предоставление должником финансовому управляющему или арбитражному суду необходимых сведений или предоставление заведомо недостоверных сведений, доказательства предоставления должником кредиторам заведомо ложных сведений при заключении кредитных договоров, злого уклонения от погашения кредиторской задолженности, сокрытия или умышленного уничтожения имущества в материалах дела отсутствуют.

Сделок с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале, транспортными средствами, а также сделок на сумму свыше трехсот тысяч рублей должник не совершал, имущество в доверительное управление не передавал.

Таким образом, суд не находит оснований для неприменения в отношении [REDACTED] а А.Э. правила об освобождении от исполнения обязательств.

Вместе с тем, следует отметить, что согласно пункту 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Правила пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной

ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона (см. пункт 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно статье 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

13.10.2022 должником представлен в электронном виде чек-ордер ПАО Сбербанк от 12.10.2022 на сумму 25 000 руб., согласно которому указанные денежные средства перечислены должником на депозитный счет суда на выплату вознаграждения финансовому управляющему по настоящему делу.

Денежные средства в размере 25 000 руб., перечисленные должником по указанному чеку-ордеру (том 1 л.д. 88), подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Республики Коми арбитражному управляющему Баяновой И.В. в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина (по представленным реквизитам).

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

а Андрея Эдуардовича
дресу: _____

2. Прекратить полномочия финансового управляющего Баяновой Ирины Владимировны.

3. Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации.

4. После вступления настоящего определения в законную силу бухгалтерии Арбитражного суда Республики Коми перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Республики Коми арбитражному управляющему Баяновой Ирине Владимировне 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего, перечисленных должником согласно чеку-ордеру от 12.10.2022.

5. Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Второй арбитражный апелляционный суд (г. Киров) с подачей апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Коми в десятидневный срок.

Судья

Н.А. Ракина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.02.2024 11:33:48

Для доступа к судебным актам дела № А29-6193/2022 на информационном ресурсе «Картоoteca арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru/>) использовать электронную подпись Александры Александровны Ракиной