



17820000955112

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край
<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов

г. Чита
19 декабря 2023 года

Дело № А78-8444/2022

Резолютивная часть определения объявлена 12 декабря 2023 года
Определение в полном объеме изготовлено 19 декабря 2023 года

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Галицкой А.А.,
при ведении протокола судебного заседания
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве [REDACTED]
Алексея Ивановича -

отчёт финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина,

ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств),

-ходатайство публичного акционерного общества «Совкомбанк» о продлении процедуры реализации имущества гражданина на два месяца и обязанности финансового управляющего Демидова Антона Викторовича предоставить в адрес кредитора сведения и документы,

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились,
установил:

п оизводство по дел № А78-8444/2022 о банк отстве [REDACTED] Алексея Ивановича
([REDACTED]
района Читинской области, СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED], адрес [REDACTED]

[REDACTED]) возбуждено в порядке главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) на основании её заявления, принятого судом определением от 13.09.2022.

Решением суда от 21.12.2022 (резолютивная часть объявлена 14.12.2022) должник признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович.

В порядке статьи 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв с 05.12.2023 по 12.12.2023.

В суд от финансового управляющего поступили: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств), отчет финансового

управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества гражданина, дополнительные документы.

В суд от ПАО «Совкомбанк» поступило ходатайство о продлении срока реализации имущества, обязанности предоставить в адрес кредитора сведения и документы.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и месте судебного разбирательства заказными письмами с уведомлениями. Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

В период процедуры банкротства гражданина в реестр требований кредиторов включены требования:

- Федеральной налоговой службы в размере 3 923,42 руб. (недоимка по налогу в размере 1 572,63 б., пени в размере 2 350,79 руб.) в третью очередь реестра требований кредиторов ██████████ Алексея Ивановича (определение суда от 01.03.2023);

общества с ограниченной ответственностью «Коллекторское агентство «Голиаф» (ИНН 6658506936) в реестр требований кредиторов ██████████ Алексея Ивановича (ИНН ██████████) третьей очереди в размере 237541,35 руб., из которых: 198878,14 руб. сумма основного долга, 34313,02 руб. сумма процентов за пользование кредитом, 1531,87 руб. сумма штрафных санкций, 2818,32 руб. расходы по госпошлине (определение суда от 10.04.2023);

-Федерального государственного казенного учреждения «Федеральное управление накопительно-7704602614 в реестр требований кредиторов ██████████ Алексея Ивановича (ИНН ██████████) третьей очереди в размере 2581884 руб. 86 коп., из которых: 1519731,67 руб. сумма основного долга, 996210,44 руб. сумма процентов за пользование займом, 65942,75 руб. пени (определение суда от 19.04.2023);

-публичного акционерного общества «Совкомбанк» о включении в реестр требований кредиторов ██████████ Алексея Ивановича в размере 18586 руб. 24 коп. (определение суда от 20.04.2023);

-Общества с ограниченной ответственностью «Смарт Коллекшн» в реестр требований кредиторов ██████████ Алексея Ивановича в состав третьей очереди в размере 18 719,67 руб., из которых: 3 000 руб. – сумма основного долга, 15 360 руб. – сумма процентов за пользование кредитом, 359,67 руб. – госпошлина (определение суда от 07.07.2023);

-Публичного акционерного общества «Банк ВТБ» в реестр требований кредиторов ██████████ Алексея Ивановича в состав третьей очереди в размере 742 653 руб. 18 коп., из которых: 548 858 руб. 85 коп. задолженность по основному долгу, 148 277 руб. 49 коп. проценты, 11 752 руб. 34 коп. – пени на просроченные проценты, 2 137 руб. 50 коп. – пени на просроченный долг, 31 627 руб. – сумма госпошлины (определение суда от 30.10.2023).

Реестр требований кредиторов сформирован в размере 3 603 308,72 руб.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

отношении ██████████ Алексея Ивановича процедуры реализации имущества, направил соответствующие запросы в государственные регистрирующие и контролирующие органы, банки, произвел анализ поступившей в ответ информации.

На основании ответов на запросы, поступивших на дату составления настоящего отчета, финансовым управляющим не выявлено движимое и недвижимое имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не было выявлено сделок ██████████ Алексея Ивановича, не соответствующих законодательству Российской Федерации. Также не было выявлено сделок, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства были сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

██████████ Алексей Иванович в браке не состоит, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Конкурсная масса не сформирована, расчеты с кредиторами не производились.

Учитывая, что все мероприятия выполнены, иные возможности для пополнения конкурсной массы отсутствуют, целесообразно завершить процедуру реализации имущества ██████████ Алексея Ивановича.

Кредитор ПАО «Совкомбанк» возражает против удовлетворения ходатайства финансового управляющего, указал, что кредитору не были представлены запрашиваемые документы, в связи с чем, он не имеет возможности сформировать правовую позицию по данному делу.

Поскольку кредитором не представлено доказательств того, что финансовым управляющим проведены не все мероприятия процедуры банкротства, ходатайство ПАО «Совкомбанк» о продлении срока процедуры реализации имущества гражданина подлежит отклонению.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об

освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

Обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств финансовым управляющим не установлены.

Кредиторами не представлено в материалы дела доказательств, свидетельствующих о невозможности применения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Финансовый управляющий просил освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств, указав на то, что должник является добросовестным.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на

основании статьи 213.28 имущества в отношении [REDACTED] Алексея Ивановича.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED] Алексея Ивановича ([REDACTED] года рождения, место рождения: [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], ИНН [REDACTED], адрес [REDACTED]).

Заявление публичного акционерного общества «Совкомбанк» (конкурсного кредитора) о продлении процедуры реализации в отношении [REDACTED] Алексея Ивановича оставить без удовлетворения.

Освободить [REDACTED] Алексея Ивановича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

А.А. Галицкая

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.01.2023 3:46:00

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbitr.ru>)