

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020

<http://novgorod.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

Великий Новгород

Дело № А44-4871/2021

04 мая 2022 года

Арбитражный суд Новгородской области
в составе судьи Козловой И.В.
при ведении протокола судебного заседания
помощником судьи Красиковой Е.Ф.,
рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве)
гражданина-должника ██████████ Владимира Михайловича (ИНН ██████████, СНИЛС
██████████, ██████████ года рождения, место рождения: гор. Малая Вишера
Новгородской обл., адрес регистрации: Новгородская область, Маловишерский р-н, г.
Малая Вишера, ██████████),

при участии в судебном заседании:
от финансового управляющего - не явился, извещен;
от должника - не явился, извещен,

у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда Новгородской области от 19 октября 2021 года
██████████ Владимир Михайлович (далее - ██████████ В.М., должник) признан
несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации
имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника утверждена член Союза «Саморегулируемая
организация «Гильдия арбитражных управляющих» Демидов Антон Викторович.

Определением от 19.04.2022 судебное заседание по рассмотрению итогов
процедуры реализации имущества гражданина отложено на 04.05.2022.

От финансового управляющего Демидова А.В. 14.04.2022 поступили ходатайство о
завершении процедуры реализации имущества гражданина, в котором указывает об
окончании всех мероприятий, проводимых в процедуре банкротства гражданина, отчет и
документы по итогам процедуры реализации имущества гражданина, доказательства
направления отчета финансового управляющего в адрес кредиторов.

В судебное заседание лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом
о месте и времени рассмотрения дела, своих представителей не направили.

Поскольку лица, участвующие в деле, надлежаще извещены о времени и месте
судебного разбирательства в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального
кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ), неявка их представителей в
силу статьи 156 АПК РФ не явилась препятствием для рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает
процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с
кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о
результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов,
подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а

также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как усматривается из материалов дела и отчета финансового управляющего, в ходе процедуры реализации имущества гражданина, имущества, подлежащего реализации, финансовым управляющим не выявлено.

Текущие расходы подлежат погашению за счет денежных средств должника, составляющих конкурсную массу.

В реестр требований кредиторов включены требования одного кредитора третьей очереди с общим размером требований 164 694,51 руб.

В период процедуры реализации имущества гражданина погашение требований не производилось ввиду отсутствия денежных средств, а также имущества, подлежащего реализации.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В ходе процедуры банкротства в отношении должника финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Какие либо возражения относительно освобождения [REDACTED] В.М. от непогашенных обязательств лица, участвующие в деле, не заявили, доказательства

наличия оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в материалах дела также отсутствуют.

Признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, сделок, подлежащих оспариванию, в ходе рассмотрения настоящего дела не выявлено.

Также не установлено иных обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам.

Таким образом, поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с невозможностью пополнения конкурсной массы в целях удовлетворения требований кредиторов, процедура реализации имущества гражданина в отношении должника подлежит завершению, а должник - освобождению от обязательств на основании пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В связи с завершением процедуры банкротства в отношении [REDACTED] В.М. наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] Владимира Михайловича (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], [REDACTED] года рождения, место рождения: гор. Малая Вишера Новгородской обл., адрес регистрации: Новгородская область, Маловишерский р-н, г. Малая Вишера, [REDACTED]).

2. С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича считаются прекращенными.

3. Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

4. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения.

5. В соответствии с пунктом 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» копии судебного акта направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в виде электронного образа судебного акта, заверенного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Судья

И.В. Козлова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 30.11.2021 12:09:04
Кому выдана Козлова Ирина Вячеславовна