



Арбитражный суд Московской области  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о завершении реализации имущества гражданина**  
**и об освобождении от исполнения требований кредиторов**

г. Москва  
22 марта 2024 года

Дело № А41-61313/23

Резолютивная часть определения объявлена 19 марта 2024 г.

Арбитражный суд Московской области в составе:  
судьи Удовиченко М.М.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Омаровой Ю.К.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании по делу о банкротстве [REDACTED] Татьяны Сергеевны отчет финансового управляющего Демидова Антона Викторовича при участии в заседании: явка согласно протоколу

**УСТАНОВИЛ:**

решением Арбитражного суда Московской области от 28.09.2023 [REDACTED] Татьяна Сергеевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении ее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина.

В материалы дела поступило ходатайство конкурсного кредитора ПАО «Совкомбанк» о продлении реализации имущества гражданина, об обязанности финансового управляющего запросить у должника пояснения о причинах непринятия мер к трудоустройству и причинах отсутствия регистрации в центре занятости населения с целью поиска работы, а также об обязанности финансового управляющего предоставить кредитору информацию и сведения в отношении должника.

В п. 2 ст. 143 Закона о банкротстве указано, что в отчете конкурсного управляющего должны содержаться сведения о сформированной конкурсной массе, в том числе о ходе и об итогах инвентаризации имущества должника, о ходе и результатах оценки имущества должника в случае привлечения оценщика для оценки такого имущества.

Финансовый управляющий представил доказательства, подтверждающие выполнение мероприятий, предусмотренных действующим законодательством в процедуре реализации имущества гражданина.

Конкурсный кредитор, как лицо, участвующее в деле, имеет право знакомиться с материалами дела, содержащие ответы компетентных органов о составе имущества должника и результатах проведения процедуры реализации имущества.

Касательно предоставления финансовым управляющим пояснений кредиторам по вопросам не трудоустройства должника, суд указывает, что само по себе отсутствие достаточного дохода и длительный срок невозможности трудоустройства не

свидетельствуют о недобросовестности поведения должника, злоупотреблении им своими правами с целью уклонения от исполнения обязательств.

При изложенных обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства конкурсного кредитора ПАО «Совкомбанк», ввиду того, что не представлено доказательств, подтверждающих наличие оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, а также обязанности финансового управляющего.

Финансовый управляющий в ходатайстве, поступившем в суд, просил завершить процедуру реализации имущества гражданина и применить в отношении должника правило об освобождении от исполнения обязательств.

Во исполнение требований п. 8 ст. 213<sup>9</sup> и п. 1 ст. 213<sup>28</sup> Закона о банкротстве финансовым управляющим в материалы дела представлены отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, финансовый анализ должника, реестр требований кредиторов и другие документы, подтверждающие изложенные в отчете сведения.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Как следует из анализа финансового состояния должника, она находится в тяжелом финансовом положении и восстановление ее платежеспособности невозможно, имущество для расчета с кредиторами в полном объеме у должника отсутствует. Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не установлены.

В ходе процедуры банкротства сформирован реестр требований кредиторов должника на сумму 589 784,29 руб. Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии положениями Закона о банкротстве.

Основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина – предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013).

В соответствии с п. п. 2, 3 ст. 213<sup>28</sup> Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В данном случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Предусмотренных п. 4 ст. 213<sup>28</sup> Закона о банкротстве обстоятельств, препятствующих освобождению гражданина от исполнения обязательств, включая сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений, финансовым управляющим и судом не установлено.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника с освобождением его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина.

В силу п. 13 ст. 213<sup>9</sup> Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 20<sup>6</sup>, 32, 59, 213<sup>1</sup>, 213<sup>5</sup>, 213<sup>9</sup>, 213<sup>28</sup> Закона о банкротстве, ст. ст. 13, 65–75, 123, 156, 110, 112, 184–188, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Московской области

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

в удовлетворении ходатайства ПАО «Совкомбанк» отказать.

в реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED]  
Татьяны Сергеевны [REDACTED]  
Московской обл., ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], зарегистрирована по адресу:  
[REDACTED]

Освободить [REDACTED] Татьяну Сергеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения.

**Судья**

**М.М. Удовиченко**