



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Магадан

Дело №А37-1044/2022

18 декабря 2023 г.

Резолютивная часть определения объявлена 15 декабря 2023 г.

Определение в полном объеме изготовлено 18 декабря 2023 г.

Арбитражный суд Магаданской области в составе судьи Скороходовой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Чепурной К.П., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению [REDACTED] Романа Викторовича (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], [REDACTED] года рождения, место рождения: пос. Палатка Хасынского района Магаданско [REDACTED]; адрес: [REDACTED] [REDACTED], о признании его несостоятельным (банкротом),

в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

должник, [REDACTED] Роман Викторович, обратился в Арбитражный суд Магаданской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина, с назначением финансового управляющего из числа членов союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Решением суда от 16.11.2022 (резолютивная часть оглашена 14.11.2022) [REDACTED] Роман Викторович (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], [REDACTED] года рождения, место рождения: пос. Палатка Хасынского района Магаданско [REDACTED]; адрес: [REDACTED] [REDACTED] был признан несостоятельным (банкротом) с введением процедуры реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим [REDACTED] Романа Викторовича утверждена Баянова Ирина Владимировна, член саморегулируемой организации – союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Сообщение о признании [REDACTED] Романа Викторовича несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 03.12.2022 № 225 (7426) (объявление № 77234151488); в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве – 17.11.2022, № сообщения 10117304.

15.12.2023 финансовым управляющим в материалы дела представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, заключение о финансовом состоянии должника, иные документы.

Также от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

В обоснование ходатайства финансовый управляющий сообщил о выполнении всех мероприятий, предусмотренных процедурой банкротства – реализация имущества

гражданина. Просит завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить должника от исполнения обязательств.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, не обеспечили явку своих представителей в судебное заседание, о времени и месте рассмотрения отчёта финансового управляющего извещены надлежащим образом в соответствии с требованиями статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве установлено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X Закона о банкротстве, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1,2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленных финансовым управляющим документов следует, что в реестр требований кредиторов в третью очередь включены требования ПАО Сбербанк, на сумму 3 155 883, 18 руб.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по выявлению имущества должника, в том числе путём направления запросов в регистрирующие органы.

Как следует из материалов дела, в конкурсную массу должника включено и реализовано финансовым управляющим имущество должника объект недвижимости: Земельный участок, Кадастровый номер: 49:07:040001:19, Назначение объекта недвижимости: данные отсутствуют, Виды разрешенного использования объекта недвижимости: для ведения личного подсобного хозяйства, Местоположение: Магаданская область, р-н Хасынский, п Палатка, ул Заречная, Площадь: 785 +/- 9, Вид права, доля в праве: Собственность по цене 96 000 руб.

Часть денежных средств от продажи имущества в размере 48 000 руб. направлены супруге должника – ████████ой Галине Анатольевне на основании пункта 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве.

Определением суда от 04.12.2023 определён размер процентов по вознаграждению финансового управляющего в сумме 3 360 руб.

Кроме того, за период процедур банкротства на основной счёт должника поступили денежные средства – за период с 08.07.2022 по 13.11.2022 в размере 268 766, 43 руб. (заработная плата), за период с 14.11.2022 по 15.12.2023 в размере 2 799 815,91 руб. за участие в боевых действиях.

Согласно справке от 04.10.2023 № 46, ████████ Роман Викторович призван на военную службу по мобилизации 22.09.2022 в соответствии с Федеральным законом от

26.02.1997 № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации».

Денежные средства в размере выплаченных и подлежащих выплате ежемесячно за участие в специальной военной операции в связи с прохождением военной службы по мобилизации в Вооруженных Силах Российской Федерации начиная с 27.09.2022 и до окончания процедуры реализации имущества гражданина подлежат исключению из конкурсной массы на основании положений Указа Президента Российской Федерации от 21.09.2022 № 647 и статьи 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Сформированная за счёт заработной платы и денежных средств от продажи имущества конкурсная масса в размере 101 739,77 руб. распределена финансовым управляющим на погашение текущих платежей (37 282,51 руб.) и частичное погашение требований кредитора (64 457, 26 руб.).

Иное имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, у должника отсутствуют.

Финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, а также оснований для оспаривания сделок должника.

Из материалов рассматриваемого дела следует, что мероприятия, проводимые в процедуре реализации имущества гражданина и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счёт этого имущества и денежных средств конкурсной массы, выполнены финансовым управляющим в полном объёме.

Таким образом, все необходимые мероприятия, связанные с процедурой банкротства должника, выполнены.

При изложенных обстоятельствах суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] Р.В.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Пункт 3 статьи 213.7 Закона о банкротстве предусматривает, что кредиторы и третьи лица, включая кредитные организации, в которых открыты банковский счет и (или) банковский вклад (депозит) гражданина-должника, считаются извещёнными об опубликовании сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина по истечении пяти рабочих дней со дня включения таких сведений в ЕФРСБ, если не доказано иное, в частности, если ранее не было получено уведомление, предусмотренное абзацем восьмым пункта 8 статьи 213.9 названного Закона.

При этом, кредиторы самостоятельно несут свои риски (статьи 1, 2, 9 ГК РФ), в том числе и в части ненадлежащей реализации права на обращение в суд с заявлением о включении требований в реестр требований кредиторов.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,

преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Финансовый управляющий указывает на добросовестность должника в ходе процедуры банкротства, отсутствие фактов сокрытия имущества, сообщения недостоверных сведений.

Основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определённой степени ущемляет права кредиторов должника.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013).

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2017 № 304-ЭС17-76, отказ в освобождении должника от обязательств должен быть обусловлен его противоправным поведением, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие

своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и так далее).

Таких обстоятельств по рассматриваемому делу не установлено, в том числе отсутствуют обстоятельства привлечения [REDACTED] Р.В. к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия в деле о банкротстве гражданина, включая преднамеренное или фиктивное банкротство, а также установленные соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина, обстоятельства непредставления необходимых сведений или представления заведомо недостоверных сведений финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина.

[REDACTED]ым Р.В. в ходе процедуры реализации имущества должника, предоставлены финансовому управляющему необходимые документы и сведения для проведения в отношении него процедур банкротства, в том числе об обстоятельствах, приведших к его несостоятельности, о кредиторах.

При этом по смыслу статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от недобросовестности, неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является. Неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве (указанная правовая позиция сформулирована в определении Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429).

Доказательств, свидетельствующих о том, что имеются основания для не освобождения должника от имеющихся обязательств, суду не представлено.

При этом, требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трёх лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе

занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Перечисленные должником на депозитный счёт арбитражного суда денежные средства в размере 25000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением дела о несостоятельности (банкротства) должника.

При изложенных обстоятельствах, учитывая имеющиеся в материалах дела доказательства, установив отсутствие у гражданина реальной возможности погасить документально подтвержденную кредиторскую задолженность, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина, а также освобождении гражданина от обязательств.

Руководствуясь статьёй 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества в отношении должника – [REDACTED] Романа Викторовича (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], [REDACTED] года рождения, место рождения: пос. Палатка Хасынского района Магаданско [REDACTED]; адрес: [REDACTED]).

2. Освободить должника, [REDACTED] Романа Викторовича, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина и считать данные требования погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

3. Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда Магаданской области на счёт Баяновой Ирины Владимировны 25000 рублей в качестве вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина по следующим реквизитам: получатель Баянова Ирина Владимировна; счёт получателя 40817810206050121076 в АО «Альфа-Банк», г.Москва; корреспондентский счет: 30101810200000000593, БИК: 044525593; ИНН: 7728168971; КПП: 770801001.

4. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 10 дней с момента его вынесения в Шестой арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.В. Скороходова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.03.2023 15:10:00

Кому выдана Скороходова Виктория Викторовна