



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело № А09-1414/2023

07 марта 2024 года

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 04.03.2024.

Определение в полном объеме изготовлено 07.03.2024.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Мишиной Н.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коноваленко С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению [REDACTED] а Виктора
Анатольевича, рп Комаричи Брянской области

о признании его несостоятельным должником (банкротом)

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле: не явились

установил:

[REDACTED] Виктор Анатольевич (далее – [REDACTED] В.А, 04.02.1982 года рождения,
место рождения: [REDACTED] СНИЛС [REDACTED]

[REDACTED], ИНН [REDACTED]; адрес регистрации: [REDACTED]

[REDACTED] 08.02.2023 обратился в Арбитражный суд Брянской
области с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом).

Определением арбитражного суда от 06.03.2023 заявление должника принято к
производству.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 29.03.2023 (резолютивная часть
объявлена 29.03.2023) [REDACTED] В.А. признан несостоятельным должником (банкротом), в
отношении должника введена процедура банкротства – реализация имущества
гражданина, финансовым управляющим утверждена Баянова Ирина Владимировна (далее
– Баянова И.В.).

Срок реализации гражданина и полномочия финансового управляющего
продлевались.

В арбитражный суд 26.02.2024 по электронной системе «Мой Арбитр» поступили:
отчет финансового управляющего должника ([REDACTED] а В.А.) – Баяновой И.В. о своей
деятельности и о результатах проведения реализации имущества должника от 22.02.2024 с

приложениями, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

От финансового управляющего поступило ходатайство о проведении судебного заседания в его отсутствие.

Должник, иные лица, имеющие право заявить свои возражения относительно ходатайства финансового управляющего, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>), соответствующие возражения не заявили, в судебное заседание не явились, каких-либо ходатайств в адрес суда не направили.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие неявившихся представителей в порядке статей 223, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, рассмотрев доводы заявленного ходатайства, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] а В.А. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, сообщение о введении процедуры реализации имущества должника было размещено финансовым управляющим в газете «Коммерсантъ» № 61(7506) от 08.04.2023, опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве 03.04.2023 (сообщение № 11156340).

Согласно отчёта финансового управляющего должника, в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов в сумме 899 453 руб. 92 коп. – в составе третьей очереди.

Как установлено судом и следует из материалов дела, [REDACTED] В.А. с 22.04.2016 состоит в зарегистрированном браке с гр. Герасименко Анастасией Ивановной; имеет на иждивении несовершеннолетнего ребёнка – [REDACTED] Татьяну Викторовну, 21.05.2016 года рождения.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим Баяновой И.В. проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Установлено, что у [REDACTED] а В.А. и его супруги в общей долевой собственности имеется имущество, а именно:

- по 1/4 доли в праве у каждого на жилое помещение (квартира) с кадастровым номером: 46:30:000035:2817, площадью 44,2 кв.м., расположенное по адресу: Курская обл., г. Железногорск, ул. Гагарина, д. 3/4, кв. 46.

Также [REDACTED] у В.А. на праве собственности принадлежит легковой автомобиль ВАЗ 21124 ЛАДА 112.

В личной собственности супруги должника имеется следующее имущество:

- земельный участок, кадастровый номер: 32:14:020:1302:20, расположенный по адресу: Брянская обл., Комаричский р-н, пгт. Комаричи, ул. Колхозная, д. 6;
- жилое здание, кадастровый номер: 32:14:020:1903:13, расположенное по адресу: Брянская обл., Комаричский р-н, пгт. Комаричи, ул. Колхозная, д. 6.

Жилое помещение с кадастровым номером 46:30:000035:2817 является единственным постоянным пригодным для проживания помещением у должника, которое не подлежит включению в состав конкурсной массы должника на основании пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением суда от 03.10.2023 (резюлютивная часть объявлена 03.10.2023) утверждено положение о порядке, сроках и условиях продажи совместно нажитого имущества должника, установлена начальная цена продажи имущества должника, а именно:

Лот 1: транспортное средство марки, модель: ВАЗ 21124 ЛАДА 112, тип ТС: легковой комби (хэтчбек), год изготовления: 2006, цвет кузова: графитовый металлик, мощность двигателя, л.с. 65.6/89.1, VIN: ХТА21124070449696, регистрационный знак: О 989 АХ46.

Финансовым управляющим указанное выше имущество было реализовано на торгах посредством заключения прямого договора купли-продажи № 1-14/Б от 08.12.2023 с Анишиным Сергеем Александровичем стоимостью 31 111 руб., 15 555 руб. 50 коп. передано супруге (50% от реализации совместно нажитого имущества).

Денежные средства от реализации совместного нажитого имущества поступили в конкурсную массу должника.

Как следует из материалов дела, в том числе ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего и отчета финансового управляющего у [REDACTED] а В.А. отсутствует иное имущество (зарегистрированные на него права), подлежащее включению в конкурсную массу, за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов.

Сведения о наличии иного имущества, являющегося совместно нажитым имуществом (пункт 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации), в материалы дела не представлены.

Факт сокрытия имущества не выявлен.

При формировании конкурсной массы финансовый управляющий предпринял все необходимые действия по выявлению имущества должника.

В результате проведенного анализа сделок за трехлетний период финансовым управляющим не были выявлены сделки, не соответствующие законодательству Российской Федерации, а также сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило бы причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника и причинило кредиторам реальный ущерб в денежной форме. Кроме того, сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника.

Расходы на проведение процедуры составили 19 714 руб. 49 коп., а также вознаграждение финансового управляющего в сумме 25 000 руб.

В соответствии со статьёй 134 Закона о банкротстве денежные средства в сумме 19 714 руб. 49 коп. направлены финансовым управляющим на погашение текущих обязательств должника (расходы на проведение процедуры банкротства).

В связи с недостаточностью конкурсной массы, погасить кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Реестр требований кредиторов не погашался.

Доказательств наличия у должника иного нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов в полном объеме, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность [REDACTED] В.А. невозможно; признаки преднамеренного банкротства и признаки фиктивного банкротства отсутствуют; сделки, совершенные должником, подлежащие оспариванию, не выявлены.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в полном объеме в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что основания для продолжения реализации имущества гражданина отсутствуют.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, финансовым управляющим также указано на отсутствие таких обстоятельств, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Баяновой И.В. удовлетворить, процедуру реализации имущества гражданина в отношении ██████████ а В.А. завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные

кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Судом разъясняется, что с даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьями 213.28, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника – [REDACTED] а Виктора Анатольевича (04.02.1982 года рождения, место рождения: дер. [REDACTED] [REDACTED] СНИЛС [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], ИНН [REDACTED]; адрес регистрации: [REDACTED]

Гражданин [REDACTED] Виктор Анатольевич освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника – Баяновой Ирины Владимировны.

Настоящее определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Мишина Н.В.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 28.12.2022 8:36:00
Кому выдана Мишина Наталия Валерьевна