

**А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й   С У Д   А Л Т А Й С К О Г О   К Р А Я**

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01

http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о завершении реализации имущества гражданина

г. Барнаул

Дело № А03-9772/2022

Резолютивная часть определения суда оглашена 29 мая 2023 года

Определение суда в полном объеме изготовлено 02 июня 2023 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Камнева А.С., при ведении  
финансового управляющего имуществом [REDACTED] Александры Юрьевны,  
без участия представителей сторон;

установил:

04.07.2022 (подано посредством системы «Мой Арбитр» 01.07.2022) в Арбитражный

[REDACTED]  
( [REDACTED] г.р., место рождения: [REDACTED], Сахалинская  
область, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес регистрации: Алтайский край,  
г. Барнаул, [REDACTED]) о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 09.08.2022 заявление о признании должника несостоятельным  
(банкротом) принято к производству.

Определением суда от 11.08.2022 (рез. часть объявлена 02.08.2022) заявление  
[REDACTED] Александры Юрьевны признано обоснованным, в отношении должника  
введена процедура реструктуризации долгов.

Финансовым управляющим утверждена Баянова Ирина Владимировна.

Указанные сведения о банкротстве опубликованы финансовым управляющим в  
газете «Коммерсантъ» 13.08.2022, размещены на ЕФРСБ 05.08.2022.

Решением суда от 14.12.2022 (резолютивная часть оглашена 08.12.2022) [REDACTED]  
Александра Юрьевна признана несостоятельной (банкротом) и в отношении должника  
открыта процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим утверждена Баянова Ирина Владимировна.

Указанные сведения о банкротстве размещены в ЕФРСБ 13.12.2022 и в газете  
«Коммерсантъ» 24.12.2022.

Ко дню судебного заседания от финансового управляющего поступил отчет о  
результатах проведения процедуры реализации имущества, ходатайство о завершении  
процедуры реализации имущества должника и применения в отношении должника правил  
об освобождении от задолженности, а также ходатайство о перечислении вознаграждения  
арбитражного управляющего.

14.04.2023 конкурсным кредитором ПАО «Совкомбанк» представлено заявление в  
соответствии с которым ПАО «Совкомбанк» не имеет возражений относительно  
завершения процедуры реализации имущества должника, однако возражает относительно  
освобождения [REDACTED] Александры Юрьевны от исполнения обязательств перед  
ПАО «Совкомбанк».

Рассмотрев отчет финансового управляющего, изучив материалы дела, арбитражный  
суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Из отчета финансового управляющего следует, что движимого и недвижимого имущества не выявлено.

Счета должника закрыты.

За время проведения процедуры банкротства на расчетный счет должника поступили денежные средства в размере 73 633,58 руб. (заработная плата).

В реестр требований кредиторов включены требования в сумме 249 927,84 руб.

Расходы на проведение процедуры банкротства составили 32 260,47 руб.

В финансовом анализе должника финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

У должника отсутствует возможность восстановить платёжеспособность.

Сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что финансовым управляющим в соответствии со ст. 213.9 Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должника и принятие мер, направленных на поиск и выявление имущества должника.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

от исполнения обязательств в отношении должника [REDACTED] Александры Юрьевны кредитор ПАО «Совкомбанк» ссылается на недобросовестные действия должника, выразившиеся в том, что кредиты должник получены незадолго до подачи заявления на банкротство, фактически находясь в неплатежеспособном состоянии. Следовательно, по мнению кредитора, должник, действуя недобросовестно, целенаправленно обратился в

банк за кредитами, заранее не имея намерения его вернуть, рассчитывая списать долг в скором банкротстве.

Доказательств того, что должник действовал незаконно, был привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; уклонялся от погашения кредиторской задолженности; сокрыл (передала не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представила недостоверные сведения, в материалах дела не имеется.

В ходе процедуры банкротства финансовым управляющим было проанализировано финансовое состояние и проведена проверка наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства, по результатам которой были сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника и отсутствии признаков преднамеренного банкротства.

Давая оценку приведенным доводам сторон, суд приходит к следующим выводам.

Как следует из представленных в дело документов, анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается.

По данным финансового управляющего, должник представил все необходимые документы и сведения для проведения в отношении него процедуры банкротства, в том числе об обстоятельствах, приведших к его несостоятельности, об источниках существования и прочее.

Кроме того, финансовый управляющий проанализировал сделки должника, и с учетом данных финансового анализа не выявил сделки, подлежащие оспариванию.

Материалами дела подтверждается, что в ходе процедуры банкротства [REDACTED] Александра Юрьевна не скрывала имущество, не препятствовал деятельности арбитражного управляющего, на момент подачи заявления сообщила все сведения, которые были известны, по запросам финансового управляющего – оперативно предоставляла необходимые документы и пояснения.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Доводы ПАО «Совкомбанк» о том, что должник, действуя недобросовестно, целенаправленно обратился в банк за кредитами, заранее не имея намерения его вернуть, рассчитывая списать долг в скором банкротстве отклоняются судом, так как ПАО «Совкомбанк» не представлены в материалы дела доказательства в их обоснование.

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, представленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве Определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429).

При изложенных выше фактических обстоятельствах суд оснований для удовлетворения ходатайства кредитора ПАО «Совкомбанк» о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств не усматривает.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина - Зеленовой Александры Юрьевны, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле,

не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

На основании пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Поскольку все мероприятия в ходе реализации имущества завершены, источники для пополнения конкурсной массы отсутствуют, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества, открытую в отношении [REDACTED] Александры Юрьевны.

Одновременно с представленным отчетом финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения в размере 25 000 руб., за ведение процедуры реструктуризации долгов гражданина и процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Заявителем внесена на депозитный счет Арбитражного суда Алтайского края в размере 25 000 руб., что подтверждается платежным поручением № 55322 от 22.11.2022.

С учетом изложенного, суд находит возможным удовлетворить заявление арбитражного управляющего о перечислении денежных средств на его расчетный счет.

Руководствуясь статьями 216, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина [REDACTED] Александры Юрьевны.

Отказать в удовлетворении ходатайства ПАО «Совкомбанк» о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

[REDACTED] Александра Юрьевна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Баяновой Ирины Владимировны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Алтайского края фиксированную сумму вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. по следующим реквизитам:

Получатель: Баянова Ирина Владимировна

Номер счёта: [REDACTED]

Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва

БИК: [REDACTED]

ИНН Банка: [REDACTED]

КПП Банка: [REDACTED]

Кор. счёт: [REDACTED]

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Алтайского края в апелляционную инстанцию – Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск в течение 10 дней со дня изготовления определения в полном объеме.

Судья

А.С. Камнев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 10.05.2023 8:05:00

Кому выдана Камнев Александр Сергеевич