



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Пермь

04 октября 2022 года

Дело № А50-2033/2022

Резолютивная часть определения оглашена 03 октября 2022 года

Определение в полном объеме изготовлено 04 октября 2022 года

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Хайруллиной Е. Ф., при ведении протокола судебного заседания секретарем Петровой В.С., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению [REDACTED] Ольги Викторовны [REDACTED] года рождения, г. Краснокамск Пермской обл., ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED] адрес регистрации: [REDACTED] Пермский край, г. Краснокамск, [REDACTED]),

участники процесса в заседание суда не явились;

установил:

Решением Арбитражного суда Пермского края от 21.03.2022 [REDACTED] Ольга Викторовна признана несостоятельной (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества.

Финансовым управляющим должника утверждена Демидова Антона Викторовича (ИНН 570204523208; саморегулируемая организация Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (420034, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004; 420111, Республика Татарстан, г. Казань, а/я 370); регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 20845; адрес для корреспонденции: 101000, г. Москва, а/я 600).

Сведения о введении процедуры реализации имущества в отношении должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» №57 (7258) от 02.04.2022, на сайте ЕФРСБ – 24.03.2022 за № 8455855.

Рассмотрение отчета финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества должника назначено на 03.10.2022.

До судебного заседания от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и о выплате вознаграждения финансовому управляющему.

Участники процесса в заседание суда не явились, извещены надлежащим образом, в том числе публично, возражений не представлено.

Исследовав материалы дела, и принимая во внимание доводы финансового управляющего, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайств.

В соответствии со ст.2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и п.1 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 17.12.2009 №91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» основной целью конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов, и, прежде всего, сбор и реализация конкурсной массы, а также расчеты с кредиторами.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4](#) и [5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

По результатам финансового анализа финансовым управляющим сделан вывод о том, что должник не в состоянии исполнять свои обязательства.

Как следует из материалов дела, должник в настоящее время не трудоустроен.

В реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов третьей очереди в общей сумме 205 038 руб. 76 коп., кредиторы первой и второй очереди отсутствуют.

В собственности должника отсутствует имущество, конкурсная масса не сформирована; сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены.

Требования кредиторов не погашены.

Расходы на процедуру банкротства (без учета вознаграждения финансового управляющего) составили 14 360 руб. 81 коп. и не погашены.

При названных обстоятельствах, финансовый управляющий полагает, что возможность формирования конкурсной массы им исчерпана, имущества для пополнения конкурсной массы должника не имеется, поскольку должник в ходе проведения процедуры вел себя добросовестно, представил все необходимые документы для проведения процедуры, раскрыл обстоятельства сделок, представил все имущество, возможное для реализации и удовлетворения требований кредиторов, имеется возможность применить процедуру списания долгов должника.

Возражения от кредиторов относительно завершения процедуры банкротства и освобождения гражданина от обязательств к судебному заседанию не поступили.

Поскольку мероприятия процедуры реализации имущества должника исчерпаны, имущества, подлежащего реализации, не имеется, принятых и не рассмотренных судом требований кредиторов не имеется, основания для продления процедуры не усматриваются, суд соглашается с доводами финансового управляющего и приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества должника.

Кроме того, суд полагает, что с учетом поведения должника в данной процедуре, с учетом тех причин и обстоятельств, повлекших банкротство должника, отсутствии обстоятельств, установленных ст. 213.28 Закона о банкротстве, возможно освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в процедуре реализации имущества должника.

При этом суд разъясняет, что в соответствии с п.5,6 ст.213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном [законодательством](#) Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила [пункта 5](#) настоящей статьи также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной

ответственности ([статья 10](#) настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин ([статьи 53](#) и [53.1](#) Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании [статьи 61.2](#) или [61.3](#) настоящего Федерального закона.

Поскольку должником при подаче настоящего заявления были внесены денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп. (чек-ордер от 10.03.2022, плательщик [REDACTED] О.В.) в депозит суда в качестве вознаграждения финансового управляющего, при этом вознаграждение финансовому управляющему не выплачено, то денежные средства с депозитного счета арбитражного суда следует перечислить финансовому управляющему в общей сумме 25 000 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 59,149,213.9,213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Пермского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED] Ольги Викторовны ([REDACTED] года рождения, г. Краснокамск Пермской обл., ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес регистрации: [REDACTED], Пермский край, г. Краснокамск, [REDACTED]).

Определение является основанием для освобождения [REDACTED] Ольги Викторовны ([REDACTED] года рождения, г. Краснокамск Пермской обл., ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес регистрации: [REDACTED], Пермский край, г. Краснокамск, [REDACTED]) от всех денежных обязательств, за исключением обязательств, указанных п. 5,6 ст.213.28 Закона о банкротстве.

Финансовому отделу Арбитражного суда Пермского края перечислить Демидову Антону Викторовичу с депозитного счёта Арбитражного суда Пермского края в общей сумме 25 000 руб. (чек-ордер от 10.03.2022, плательщик [REDACTED] О.В.) по актуальным реквизитам, указанным в заявлении.

Определение арбитражного суда о завершении процедуры реализации имущества должника может быть обжаловано в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Пермского края в течение десяти дней с момента изготовления определения в полном объеме.

Судья

Электронная подпись действительна.

Е.Ф. Хайруллина

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 17.12.2021 5:20:17
Кому выдана ХАЙРУЛЛИНА ЕКАТЕРИНА
ФАЙЗЕЛГАЯНОВНА