

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
25 апреля 2024 г.

Дело № А40-212353/23-155-206 Ф

Резолютивная часть определения оглашена 25 апреля 2024 г.
Определение в полном объеме изготовлено 25 апреля 2024 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Богатыревой Е.А.,
протокол судебного заседания ведет секретарь судебного заседания Глотов И.Д.
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего должника Демидова А.В. о своей деятельности,
по делу по заявлению [REDACTED] Н.В. о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии:

- должника – не явился, извещен,
- финансового управляющего должника - не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] Николай Валерьевич (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]) признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович (ИНН [REDACTED], адрес: [REDACTED])

Сообщение опубликовано в ЕФРСБ 08.11.2023 г., в газете «Коммерсантъ» № 215 от 18.11.2023 г.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего должника о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, а также его ходатайство о завершении процедуры. В судебное заседание стороны не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания. Отчет рассматривался в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

В материалы дела от кредитора ПАО «Совкомбанк» поступило ходатайство о продлении срока реализации имущества гражданина, об обязанности финансового управляющего должника представить отчет о проделанной работе.

Рассмотрев поступившее ходатайство, суд приходит к выводу о том, что оно не подлежит удовлетворению в связи со следующим.

Исходя из смысла ст. ст. 2, 213.24-213.27 Закона о банкротстве цель реализации имущества гражданина заключается в формировании конкурсной массы, ее реализации и последующем удовлетворении требований кредиторов. Проведение данной процедуры банкротства затрагивает интересы широкого круга лиц - кредиторы, уполномоченный орган, должник - и предполагает как можно более скорое, рациональное и эффективное наполнение конкурсной массы, ее сохранение, продажу и

распределение выручки среди кредиторов, предоставив последним наиболее полное удовлетворение требований в условиях недостаточности конкурсной массы.

На основании ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина, при принятии которого судом подлежит разрешению вопрос о применении либо неприменении к должнику правил об освобождении от долгов.

Мероприятия, предусмотренные для выполнения в процедуре реализации имущества гражданина, финансовым управляющим выполнены, соответствующий отчет суду представлен. Доказательств того, что имеются планируемые к выполнению мероприятия, препятствующие завершению процедуры банкротства не представлено, как не представлено доказательств невозможности своевременного выполнения таких мероприятий.

Механизм банкротства граждан является правовой основой для чрезвычайного способа освобождения должника от требований кредиторов, при которой должник претерпевает неблагоприятные для себя последствия признания банкротом.

Вместе с тем, необоснованное продление процедуры ведет к нарушению права и законных интересов гражданина.

На основании части 4 статьи 66 АПК РФ лицо, участвующее в деле и не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от лица, у которого оно находится, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства. В ходатайстве должно быть обозначено доказательство, указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством, перечислены причины, препятствующие получению доказательства, и место его нахождения.

Согласно части 5 статьи 66 АПК РФ арбитражный суд истребует доказательства от органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц по своей инициативе в случае непредставления этими органами доказательств по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

Как следует из материалов дела, ПАО «Совкомбанк» в нарушение п. 4 ст. 66 АПК РФ не представлены достаточные доказательства невозможности самостоятельно получить истребуемые доказательства, не представлены доказательства направления запросов в адрес финансового управляющего должника, у суда отсутствуют основания для удовлетворения заявленного ходатайства.

В Арбитражный суд города Москвы 24.04.2024 г. от финансового управляющего должника поступил отчет о проделанной работе, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

Рассмотрев заявленное ходатайство, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества [REDACTED] а Николая Валерьевича по следующим основаниям.

Финансовым управляющим должника во исполнение требований п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве представлен отчет о проделанной работе с документами, подтверждающими сведения, изложенные в отчете, а также доказательства принятия мер к выявлению имущества гражданина, опубликованы сведения о признании должника банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина.

За период проведения процедуры банкротства сформирован реестр требований конкурсных кредиторов должника, в который включены требования кредиторов с суммой 768 968, 36 руб., погашения не производились.

От лиц, участвующих в деле, возражений против завершения процедуры реализации имущества гражданина не поступило.

Таким образом, финансовым управляющим должника представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего должника о результатах проведения процедуры банкротства, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Федеральным законом (пункт 4 названной статьи).

Размер вознаграждения финансовому управляющему должника составляет 25 000 руб. (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать кредитору ПАО «Совкомбанк» в удовлетворении ходатайства о продлении процедуры реализации имущества.

Завершить процедуру реал
(30.09.1997 г., место ождения: г. Як тск, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED],
ад ес егист ации: [REDACTED]

Освободить должника [REDACTED] а Николая Валерьевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы финансовому управляющему Демидову Антону Викторовичу вознаграждение в сумме 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей согласно реквизитам, указанным в ходатайстве, поступившие по платежному поручению № 108367 от 17.10.2023 г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Е.А. Богатырева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.06.2023 8:33:00
Кому выдана Богатырева Елена Анатольевна