



Арбитражный суд Липецкой области  
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398066  
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: [info@lipetsk.arbitr.ru](mailto:info@lipetsk.arbitr.ru)

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Липецк

Дело № А36-8094/2021

15 февраля 2023 года

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Немцевой О.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Суховой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела, возбужденного по заявлению [REDACTED] Елены Геннадьевны [REDACTED], г.Липецк, [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED] о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: финансовый управляющий не явился, должник не явился, кредиторы не явились,

### УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] Елена Геннадьевна (далее – заявитель, [REDACTED] Е.Г.) 14.09.2021 обратилась в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением от 21.09.2021 заявление принято к рассмотрению.

Определением от 15.11.2021, резолютивная часть которого оглашена 08.11.2021, заявление [REDACTED] Е.Г. признано обоснованным, в отношении должника введена процедура банкротства – реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович, являющийся членом саморегулируемой организации – союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

10.11.2021 - на сайте ЕФРСБ за №7648093; 13.11.2021- в газете «Коммерсантъ» №206 в соответствии со статьей 213.7. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» опубликовано сообщение финансового управляющего о введении процедуры банкротства – реструктуризация долгов гражданина.

Решением от 15.04.2022, резолютивная часть которого оглашена 07.04.2022, [REDACTED] Е.Г. признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина.

Определением от 15.04.2022, резолютивная часть которого вынесена 07.04.2022, финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович, являющийся членом саморегулируемой организации – союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

19.04.2022 - на сайте ЕФРСБ; 23.04.2022 - в газете «Коммерсантъ» №72 в соответствии со статьей 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» опубликовано сообщение финансового управляющего о введении процедуры банкротства – реализация имущества гражданина.

В судебное заседание 12.01.2023 по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах финансовый управляющий, должник и кредиторы не явились, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом. Кроме того, информация о времени и месте судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена арбитражным

судом на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Суд, на основании пункта 3 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает финансового управляющего, должника, кредиторов извещенными надлежащим образом, и в соответствии с частями 1, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает дело в их отсутствие.

Судом в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв в заседании до 19.01.2023, 26.01.2023.

В судебное заседание после объявленного перерыва финансовый управляющий, должник и кредиторы не явились. Информация о дате и времени судебного заседания размещена арбитражным судом в сети Интернет.

23.01.2023 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] Е.Г.

Изучив представленные финансовым управляющим отчет и материалы к нему, суд установил следующее.

В ходе процедуры банкротства в отношении [REDACTED] Е.Г. финансовым управляющим выполнены все необходимые мероприятия, вытекающие из требований главы 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно отчету от 20.01.2023, финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника; направлены уведомления всем известным кредиторам о введении в отношении должника процедуры банкротства; направлены уведомления в банк о закрытии счета; направлены запросы в регистрирующие и контролирующие органы, получены ответы. Произведена инвентаризация имущества должника. Также финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов; размещены сообщения о введении процедуры банкротства - реализации имущества гражданина на сайте ЕФРСБ и в газете «Коммерсантъ».

[REDACTED] Е.Г. на праве общей долевой собственности принадлежит земельный участок площадью 693 +/-9 кв.м. и расположенный на нем жилой дом площадью 122,4 кв.м., являющиеся имуществом, на которое в соответствии со статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не может быть обращено взыскание.

Какое-либо иное движимое и недвижимое имущество, принадлежащее должнику на праве собственности и подлежащее включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не выявлено.

[REDACTED] Е.Г. осуществляет трудовую деятельность.

На основной счет должника поступили денежные средства в сумме 121 694 руб. 71 коп.

Размер требований кредиторов, включенных в третью очередь реестра требований кредиторов должника, составляет 1 165 204 руб. 26 коп. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Денежные средства, поступившие в конкурсную массу, направлены на выплату прожиточного минимума должнику, частичное погашение текущих расходов.

Расходы финансового управляющего составили 30 600 руб. 68 коп.

Требования кредиторов не погашены.

и денежные средства, подлежащие включению в конкурсную массу, у [REDACTED] Е.Г. отсутствуют, при этом факт отсутствия какого-либо имущества, зарегистрированного за ней на праве собственности, подтвержден сведениями, представленными регистрирующими и контролирующими органами.

Из анализа, проведенного финансовым управляющим, следует, что восстановление платежеспособности должника невозможно. Признаки преднамеренного, фиктивного банкротства, а также сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены.

Рассмотрев отчет финансового управляющего Демидова А.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества и об использовании денежных средств, с учетом статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

пришел к выводу о необходимости завершения реализации имущества в отношении [REDACTED] Е.Г. ввиду следующего.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Согласно [пункту 1 статьи 65](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что финансовым управляющим в соответствии со [статьей 213.9](#) Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должника и принятию мер, направленных на поиск, выявление имущества должника.

Кроме того, суд отмечает, что в случае выявления конкурсными кредиторами нарушений в действиях финансового управляющего, в том числе касающихся выявления, формирования и распределения конкурсной массы, они вправе обратиться в орган по контролю и надзору с соответствующей жалобой, а также в суд с требованием о взыскании убытков.

В соответствии со [статьей 213.28](#) Закона о несостоятельности после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Также освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о неприменении в отношении [REDACTED] Е.Г. правил [пункта 4 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве.

Согласно [пункту 2 статьи 213.28](#) Закона о несостоятельности после по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в абзацах 1 и 2 п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве

должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве). Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абз. 2 п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве), применительно к ст. 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником в материалы дела представлены доказательства перечисления на депозитный счет Арбитражного суда Липецкой области денежных средств в сумме 25 000 руб. в счет возмещения расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему (чек-ордер от 20.01.2023).

Основания для невыплаты вознаграждения финансовому управляющему не представлены.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о необходимости перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области финансовому управляющему Демидову А.В. денежных средств в размере 25 000 руб. – вознаграждение.

Руководствуясь статьями 213.28-213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] Елены Геннадьевны [REDACTED] г.рождения, место рождения: г.Ташкент Республики [REDACTED].

Применить в отношении [REDACTED] Елены Геннадьевны положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от исполнения обязательств.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Липецкой области финансовому управляющему Демидову Антону Викторовичу денежные средства в размере 25 000 руб. – вознаграждение по представленным в материалы дела реквизитам.

Обязать финансового управляющего представить суду доказательства опубликования сведений о завершении реализации имущества гражданина.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный по адресу: 394018, г.Воронеж, ул.Платонова, д.8, через Арбитражный суд Липецкой области.

Судья

О.А.Немцева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.12.2021 2:10:08

Кому выдана Немцева Ольга Александровна