



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ставрополь

Дело №А63-18291/2022

22 мая 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 16 мая 2023 года

В полном объеме определение изготовлено 22 мая 2023 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Батурина В.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ермолаевой Ю.Д., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела №А63-18291/2022 о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] [REDACTED] Анны Сергеевны, [REDACTED] года рождения, СНИЛС [REDACTED] ИНН [REDACTED], [REDACTED] Ставропольский край, ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества, в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о дате, месте и времени судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) поступило заявление [REDACTED] Анны Сергеевны (далее – должник, [REDACTED] А.С.) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Основанием для обращения в арбитражный суд с вышеуказанным заявлением послужило наличие у гражданина перед кредиторами (ПАО «Сбербанк России», ООО «АйдиКоллект», ООО «Юнона», ООО «Столичное АД», ООО «НЭЙВА», ООО МКК «Микроклад», ООО «МКК Универсального Финансирования») неоспариваемой задолженности в общей сумме 865 814 руб. и невозможность погасить в полном объеме имеющиеся денежные обязательства ввиду отсутствия у должника доходов и имущества, на которое может быть обращено взыскание.

Определением от 02.11.2022 суд возбудил производство по делу № А63-18291/2022

Решением от 16.12.2022 (резолютивная часть объявлена 14.12.2022) [REDACTED] А.С. признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович (101000, г. Москва, а/я 600).

Сведения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении указанной процедуры в порядке статьи 28 Закона о банкротстве опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» №6(7451) от 14.01.2023, в ЕФРСБ 21.12.2022 сообщение № 10384586.

После перерыва к судебному заседанию 16.05.2023 по результатам процедуры реализации имущества должника от финансового управляющего должником поступило ходатайство о

завершении реализации имущества должника и освобождении гражданина от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, также представлены документы по результатам проведенных мероприятий, предусмотренных процедурой банкротства.

Кредиторы возражений относительно завершения процедуры реализации имущества должника не заявили, информацию о незавершенных мероприятиях не представили.

В судебное заседание по рассмотрению ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника лица, участвующие в деле, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте слушания дела, в том числе, путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в судебное заседание не явились, возражений относительно завершения процедуры реализации имущества в отношении должника не представили, в связи с чем, суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, проводит судебное заседание в их отсутствие.

Суд, рассмотрев материалы дела, считает, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника подлежит удовлетворению.

Сведения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении указанной процедуры в порядке статьи 28 Закона о банкротстве опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» №6(7451) от 14.01.2023, в ЕФРСБ 21.12.2022 сообщение № 10384586.

Процедуры банкротства физических лиц носят публично-правовой характер, в связи с этим согласно пункта 3 статьи 213.7 Закона о банкротстве кредиторы считаются извещенными об опубликовании сведений, указанных в пункте 2 данной статьи, по истечении пяти рабочих дней со дня включения таких сведений в ЕФРСБ, если не доказано иное, в частности, если ранее не было получено уведомление, предусмотренное абзацем восьмым пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

В силу данной нормы опубликование в ЕФРСБ сообщения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества считается надлежащим извещением кредиторов о данном факте. Если же в адрес отдельного кредитора финансовым управляющим в порядке пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве было направлено уведомление о введении процедуры реализации имущества в отношении должника и данное уведомление было получено кредитором ранее даты опубликования сведений в ЕФРСБ плюс пять рабочих дней, то такой кредитор считается извещенным с даты получения уведомления.

Таким образом, публикация в ЕФРСБ и периодическом издании «Коммерсантъ» сведений о введении в отношении должника соответствующей процедуры банкротства означает, что все

кредиторы считаются извещенными об этом факте даже в том случае, если отдельные кредиторы не были извещены об этом в индивидуальном порядке в соответствии с пунктом 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

Основанием для обращения в арбитражный суд с вышеуказанным заявлением послужило наличие у гражданина перед кредиторами (ПАО «Сбербанк России», ООО «АйдиКоллект», ООО «Юнона», ООО «Столичное АД», ООО «НЭЙВА», ООО МКК «Микроклад», ООО «МКК Универсального Финансирования») неоспариваемой задолженности в общей сумме 865 814 руб.

В ходе проведения процедуры банкротства сформирован реестр требований кредиторов должника на общую сумму 668 786,13 руб.

Задолженность по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, задолженность о взыскании алиментов, задолженность по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих у должника по трудовому договору, задолженность по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности отсутствует.

Из материалов дела и документов, представленных финансовым управляющим, следует, что должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, состоит в браке с [REDACTED] С.Ю. [REDACTED] г.р. Имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка – [REDACTED] Е.С. [REDACTED] г.р.

[REDACTED] А.С. трудоустроена в МУ [REDACTED]

[REDACTED]. В настоящее время находится в отпуске по уходу за ребенком.

Движимое имущество за должником не зарегистрировано. В собственности имеется недвижимое имущество – $\frac{1}{4}$ жилого дома, расположенного в [REDACTED].

Указанное недвижимое имущество является для должника единственным жильем, в связи с чем, в состав конкурсной массы не включено.

Имущество, зарегистрированное за должником, а также находящее в совместной собственности и подлежащее реализации, финансовым управляющим не установлено.

Согласно отчету финансового управляющего социальные выплаты на должника и несовершеннолетнего ребенка исключаемые из конкурсной массы за период с 14.12.2022 по 10.05.2023 составили 32 805 руб. Общий размер денежных средств, полученных в процедуре банкротства, составил 32 805 руб. Сумма прожиточного минимума на должника и одного несовершеннолетнего ребенка за весь период банкротства с 14.12.2022 по 10.05.2023 составила 133 260 руб.

В рамках исполнения возложенных обязанностей управляющим проведен анализ финансового состояния должника. Согласно отчету и анализу признаков фиктивного и

преднамеренного банкротства у гражданина не обнаружено. Договоры, на основании которых производилось отчуждение или приобретение имущества должника на стадии процедуры реализации, не заключались. Сделки, обладающие признаками подозрительности, управляющим не выявлены. Также сделан вывод об отсутствии доходов и имущества, за счет которого, возможно произвести полное погашение кредиторской задолженности.

Фактически ликвидными активами (денежными средствами, дебиторской задолженностью, финансовыми вложениями, основными средствами, объектами движимого и недвижимого имущества, принадлежащими заявителю на праве собственности), достаточными для погашения задолженности в полном объеме должник не располагает, доказательств обратного не представлено.

Ввиду недостаточности имущества у должника, конкурсная масса не формировалась, соответственно требований кредиторов не погашались.

Действия финансового управляющего по формированию, распределению конкурсной массы должника, исключению денежных средств на прожиточный минимум должника, кредиторами не оспорены и не признаны незаконными в рамках настоящего дела.

Суд считает необходимым отметить, что конкурсные кредиторы вправе требовать возмещения убытков арбитражным управляющим, в случае причинения в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (пункт 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве).

Собрание кредиторов должника не проводилось ввиду отсутствия вопросов, относящихся в соответствии с Законом о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Как следует из представленного суду отчета, финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия процедуры реализации имущества должника.

Доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества или денежных средств достаточных для погашения кредиторской задолженности, в материалах дела отсутствуют.

Целью процедуры банкротства граждан является не только соразмерное удовлетворение требований кредиторов, но и реабилитация гражданина по результатам процедуры банкротства.

Таким образом, суть института потребительского банкротства - это одновременно и защита кредиторов, и защита должника, и защита общества от социальных потрясений, то есть банкротство граждан представляет собой экономически обоснованную процедуру, при которой финальное освобождение от долгов гражданина имеет важное социально-экономическое значение.

В материалах дела отсутствуют доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В рамках процедуры реализации имущества должник надлежащим образом исполнял возложенные на нее Законом о банкротстве обязанности, сообщал всю имеющуюся у него информацию, финансовым управляющим должника проведен анализ финансового состояния должника, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено, сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему также не установлено.

Также в деле не имеется сведений о том, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; злостно уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, намеренно сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему, также не установлено.

При этом материалы дела не содержат доказательств, свидетельствующих о совершении должником умышленных действий по наращиванию задолженности либо иной противоправной цели. Доказательств обратного не представлено.

В данном случае доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в материалы дела не представлено.

При указанных обстоятельствах процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

В силу части 1 статьи 123.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Финансовым управляющим должником по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина, составлен отчет о результатах реализации имущества гражданина.

Возражения относительно выводов, сделанных финансовым управляющим в данном отчете, а равно и возражения относительно завершения процедуры реализации имущества должника кредиторами, указанным должником в заявлении, а также лицами, участвующими в деле, суду не представлены.

Действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы должника кредиторами не оспорены и не признаны незаконными в рамках дела настоящего дела.

Суд считает необходимым отметить, что конкурсные кредиторы вправе требовать возмещения убытков арбитражным управляющим, в случае причинения в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (пункт 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве).

При этом в соответствии с абзацем 2 пункта 53 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» после завершения процедуры реализации имущества должника требования о возмещении упомянутых убытков, если они не были предъявлены и рассмотрены в рамках дела о банкротстве, могут быть заявлены в общеисковом порядке в пределах оставшегося срока исковой давности.

Реализация должником своего права на использование установленного государством механизма потребительского банкротства, не может быть поставлена в непосредственную зависимость от наличия или отсутствия желания кредиторов предъявить требования о включении имеющейся у должника задолженности в реестр требований кредиторов должника.

По смыслу положений Закона о банкротстве, касающихся банкротства граждан (статей 213.27, 213.28 Закона о банкротстве), разрешение арбитражным судом вопросов о завершении в отношении гражданина процедуры реализации имущества и освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов не зависит от наличия либо отсутствия заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, требований кредиторов. Отсутствие заявленных требований кредиторов не является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве гражданина в соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве и сохранения возможности предъявления указанных требований после окончания производства по данному делу.

В рассматриваемой ситуации подлежат применению общие нормы, устанавливающие допустимость применения в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств (статья 213.28 Закона о банкротстве).

В силу части 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание изложенное, суд считает, что отчет финансового управляющего должен быть утвержден, а процедура реализации имущества гражданина завершена.

Поскольку основания для неосвобождения должника от имеющихся обязательств отсутствуют, суд освобождает [REDACTED] А.С. от дальнейшего исполнения требований

кредиторов, в том числе требований, не заявленных при процедурах банкротства гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 60,61,213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества [REDACTED] Анны Сергеевны, [REDACTED] года рождения, СНИЛС [REDACTED] ИНН [REDACTED] [REDACTED] Ставропольский край.

Освободить [REDACTED] Анну Сергеевну, [REDACTED] года рождения, СНИЛС [REDACTED] [REDACTED] ИНН [REDACTED] [REDACTED] Ставропольский край, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в рамках дела №А63-18291/2021.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4-6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Демидова Антона Викторовича.

Определение в части завершения процедуры реализации имущества должника подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

В.А. Батурин

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 08.07.2022 8:06:00
Кому выдана Батурин Василий Анатольевич