



17820000848136

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край
<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина, об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов

г. Чита
30 мая 2023 года

Дело № А78-3156/2022

Резолютивная часть определения объявлена 23 мая 2023 года.

Определение изготовлено в полном объеме 30 мая 2023 года.

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Чубаровой Е.Д., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Филипповой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в деле о банкротстве [REDACTED] Юлии Александровны

отчёт финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина,

ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина,

ходатайство публичного акционерного общества «Совкомбанк» (конкурсного кредитора) о продлении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,
установил:

производство по делу №А78-3156/2022 о банкротстве [REDACTED] Юлии Александровны [REDACTED] года рождения, место рождения гор. Чита, ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED] адрес зарегистрированного места жительства: [REDACTED], Забайкальский край, г. Чита, [REDACTED] далее также – должник, [REDACTED] Ю.А.) возбуждено в порядке главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) на основании ее заявления, принятого к производству определением суда от 23 сентября 2022 года.

Решением от 03 ноября 2022 года должник признан банкротом, в отношении неё введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утверждена Баянова Ирина Владимировна (далее – финансовый управляющий).

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» №210(7411) от 12.11.2022, в ЕФРСБ 01.11.2022 (сообщение № 9999444).

В судебном заседании объявлялись перерывы. Информация о перерыве размещена на официальном сайте Арбитражного суда Забайкальского края (<http://chita.arbitr.ru>) и на официальном сайте федеральных арбитражных судов Российской Федерации (<http://www.arbitr.ru>).

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и месте судебного разбирательства заказными письмами с уведомлениями. Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Суд, исследовав материалы дела, установил следующие обстоятельства.

Материалы дела содержат сведения о наличии неисполненных обязательств перед АО «Азиатско-Тихоокеанский Банк», ПАО «Совкомбанк», АО «Гинькофф Банк» на общую сумму 457 515 руб.

Как следует из материалов дела, должник в браке не состоит, супруг умер 03.05.2008, имеет ребенка ██████████ А.А., 28.02.2005 года рождения.

Установив наличие у должника несовершеннолетнего ребенка, суд в порядке пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определением от 23 сентября 2022 года привлек к участию в деле в качестве лица, участвующего в деле о банкротстве, Комитет образования администрации городского округа «Город Чита» в лице отдела опеки и попечительства.

Согласно акту обследования органа опеки и попечительства для несовершеннолетнего ребенка созданы все необходимые условия для проживания и воспитания, которые являются удовлетворительными.

Должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована (справка ФНС России), осуществляет трудовую деятельность.

Согласно сведениям Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 21.04.2022, от 28.01.2023 на имя должника с 01.01.2018 недвижимое имущество не зарегистрировано.

Согласно сведения БДД ОТН и РАС ГИБДД УМВД России по г. Чите от 18.06.2022, от 02.02.2023 на имя должника транспортные средства не зарегистрированы, за период с 18.06.2019 по 27.01.2023 регистрационные действия не проводились.

Согласно сведениям Государственной инспекции Забайкальского края от 29.08.2022, от 24.11.2022 на имя должника движимое имущество не зарегистрировано.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Реестр требований кредиторов должника сформирован с учётом судебных актов, принятых по делу.

Финансовым управляющим был подготовлен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы:

- а) восстановление платежеспособности должника невозможно,
- б) в отношении должника целесообразно завершить процедуру реализации имущества.

Как следует из заключения о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, финансовым управляющим не выявлены признаки преднамеренного и фиктивного банкротства.

Сделки, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены, о чем указано в заключении о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что конкурсная масса не сформирована.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим драгоценности и иные предметы роскоши не выявлены.

В суд (вх. А78-Д-4/46908 от 24.04.2023) от публичного акционерного общества «Совкомбанк» (конкурсного кредитора) поступило ходатайство о продлении процедуры реализации имущества гражданина, в котором кредитор также просит обязать финансового управляющего предоставить кредиторам дополнительные документы.

Финансовый управляющий представила в материалы дела почтовые квитанции в подтверждение направления в адрес конкурсных кредиторов отчета с приложениями.

Следует отметить, что в Арбитражном суде Забайкальского края предусмотрена возможность ознакомления путем предоставления доступа к электронным материалам дела. Настоящее дело сформировано и из электронных материалов.

В рассматриваемом случае цель процедуры реализации имущества должника достигнута (осуществлены все мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы). Продолжение процедуры реализации имущества при данных обстоятельствах является нецелесообразным.

Доказательств, свидетельствующих о неверном отражении в отчете конкурсного управляющего сведений о ходе процедуры реализации имущества, иных нарушениях, конкурсным кредитором (публичного акционерного общества «Совкомбанк») в материалы дела не представлено.

На основании вышеизложенного, суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства о продлении срока процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности

(банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (пункту 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Финансовый управляющий указывает, что сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении должника.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Доступ к судебным актам по делу № А78-3156/2022, выполненным в форме электронных документов, может быть получен на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) с использованием кода доступа.

Руководствуясь статьями 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в удовлетворении ходатайства публичного акционерного общества «Совкомбанк» (конкурсного кредитора) о продлении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED] Юлии Александровны [REDACTED] года рождения, место рождения гор. Чита, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес зарегистрированного места жительства: [REDACTED], Забайкальский край, г. Чита, [REDACTED].

Освободить [REDACTED] Юлию Александрову от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Е.Д. Чубарова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.01.2023 2:07:00

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbitr.ru>)