



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ул. Мира, д. 458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел. (8652) 20-54-22, факс 71-40-60, http://www.stavropol.arbitr.ru, http://www.my.arbitr.ru

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ставрополь Дело №А63-17114/2021 27 декабря 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 22 декабря 2022 года В полном объеме определение изготовлено 27 декабря 2022 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Батурина В.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ермолаевой Ю.Д., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела №А63-17114/2021 о несостоятельности (банкротстве)

Натальи Васильевны, года рождения, СНИЛС , ИНН , инн , участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о дате, месте и времени судебного заседания,

## УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) поступило заявление Натальи Васильевны (далее – Н.В., должник) о признании несостоятельным (банкротом).

Определением от 29.10.2021 суд возбудил производство по делу №A63-17114/2021, назначил рассмотрение обоснованности поданного заявления на 01.12.2021.

Решением от 02.12.2021 (дата оглашения резолютивной части 01.12.2021) Наталья Васильевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении гражданина введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Демидов А.В.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) в порядке, предусмотренном статьями 28, 213.7 Закона о банкротстве опубликованы в периодическом издании «Коммерсантъ» №226 от 11.12.2021.

К судебному заседанию 22.12.2022 по результатам процедуры реализации имущества должника от финансового управляющего должником поступило ходатайство о завершении реализации имущества должника и освобождении гражданина от дальнейшего исполнения

обязательств перед кредиторами, также представлены документы по результатам проведенных мероприятий, предусмотренных процедурой банкротства.

В судебное заседание, участвующие в деле лица, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте слушания дела, в том числе, путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, не явились, в связи с чем, суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, проводит судебное заседание в их отсутствие.

К дате судебного заседания кредиторы возражений относительно завершения процедуры реализации имущества должника не заявили, информацию о незавершенных мероприятиях не представили.

Суд, рассмотрев материалы дела, считает, что ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника подлежит удовлетворению.

Как следует из материалов дела, сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы финансовым управляющим в порядке, предусмотренном статьями 28, 213.7 Закона о банкротстве, в периодическом издании «Коммерсантъ №226 от 11.12.2021, в ЕФРСБ сообщение от 06.12.2021 № 7809223.

Процедуры банкротства физических лиц носят публично-правовой характер, в связи с этим согласно пункта 3 статьи 213.7 Закона о банкротстве кредиторы считаются извещенными об опубликовании сведений, указанных в пункте 2 данной статьи, по истечении пяти рабочих дней со дня включения таких сведений в ЕФРСБ, если не доказано иное, в частности, если ранее не было получено уведомление, предусмотренное абзацем восьмым пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

В силу данной нормы опубликование в ЕФРСБ сообщения о введения в отношении должника процедуры реализации имущества считается надлежащим извещением кредиторов о данном факте. Если же в адрес отдельного кредитора финансовым управляющим в порядке пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве было направлено уведомление о введении процедуры реализации имущества в отношении должника и данное уведомление было получено кредитором ранее даты опубликования сведений в ЕФРСБ плюс пять рабочих дней, то такой кредитор считается извещенным с даты получения уведомления.

Таким образом, публикация в ЕФРСБ и периодическом издании «Коммерсантъ» сведений о введении в отношении должника соответствующей процедуры банкротства означает, что все кредиторы считаются извещенными об этом факте даже в том случае, если отдельные кредиторы

не были извещены об этом в индивидуальном порядке в соответствии с пунктом 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

Основанием для обращения в суд с заявлением о признании банкротом послужило наличие у Н.В. просроченной свыше трех месяцев задолженности перед ПАО «Сбербанк России» на общую сумму 479 884 рублей.

Наталья Васильевна в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована, состоит в зарегистрированном браке с Сергеем Владимировичем, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

Должник трудоустроен, согласно справке 2-НДФЛ среднемесячный размер дохода должника за 2021 составил 13 588,03 руб.

Согласно описи имущества, у должника и ее супруга, имеется по 1\4 доли в праве общей собственности на здание, общей площадью 49.7 м, расположенное по адресу: Ставропольский край, кадастровый номер:

Указанное жилое помещение является для должника и членов его семьи единственным жильем, в связи с чем, в состав конкурсной массы не включено.

Собственником транспортного средства являлся супруг должника — Сергей Владимирович, транспортное средство находилось в общей совместной собственности супругов и реализовано в порядке п. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве.

В ходе процедуры банкротства проведены торги посредством заключения прямого договора купли-продажи с участником, предложившим в течение установленного срока приема заявок максимальную цену. Победителем торгов признан Андрей Владимирович, предложивший максимальную цену в размере 11 111 рублей (сообщение ЕФРСБ № 10084624 от 14.11.2022).

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника в размере - 492 630,28 руб. Согласно отчету, с учетом размера минимального прожиточного минимума

должника и размера судебных расходов по делу о банкротстве произведено частичное погашение реестра требований кредиторов на сумму 15 334,10 руб. (3,11 %).

В рамках исполнения возложенных обязанностей управляющим проведен анализ финансового состояния должника. Согласно отчету и анализу признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у гражданина не обнаружено. Договоры, на основании которых производилось отчуждение или приобретение имущества должника на стадии процедуры реализации, не заключались. Сделки, обладающие признаками подозрительности, управляющим не выявлены.

Фактически ликвидными активами (денежными средствами, дебиторской задолженностью, финансовыми вложениями, основными средствами, объектами движимого и недвижимого имущества, принадлежащими заявителю на праве собственности), достаточными для погашения кредиторской задолженности в полном объеме, не располагает.

Собрание кредиторов должника не проводилось ввиду отсутствия вопросов, относящихся в соответствии с Законом о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Как следует из представленного суду отчета, финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия процедуры реализации имущества должника.

Доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества или денежных средств достаточных для погашения кредиторской задолженности, в материалах дела отсутствуют.

Целью процедуры банкротства граждан является не только соразмерное удовлетворение требований кредиторов, но и реабилитация гражданина по результатам процедуры банкротства.

Таким образом, суть института потребительского банкротства - это одновременно и защита кредиторов, и защита должника, и защита общества от социальных потрясений, то есть банкротство граждан представляет собой экономически обоснованную процедуру, при которой финальное освобождение от долгов гражданина имеет важное социально-экономическое значение.

В материалах дела отсутствуют доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В рамках процедуры реализации имущества должник надлежащим образом исполнял возложенные на нее Законом о банкротстве обязанности, сообщал всю имеющуюся у него информацию, финансовым управляющим должника проведен анализ финансового состояния должника, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено, сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему также не установлено.

Также в деле не имеется сведений о том, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; злостно уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, намеренно сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему, также не установлено.

При этом материалы дела не содержат доказательств, свидетельствующих о совершении должником умышленных действий по наращиванию задолженности либо иной противоправной цели. Доказательств обратного не представлено.

В данном случае доказательств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в материалы дела не представлено.

При указанных обстоятельствах процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

В силу части 1 статьи 123.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Финансовым управляющим должником по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина, составлен отчет о результатах реализации имущества гражданина.

Возражения относительно выводов, сделанных финансовым управляющим в данном отчете, а равно и возражения относительно завершения процедуры реализации имущества должника кредиторами, указанным должником в заявлении, а также лицами, участвующими в деле, суду не представлены.

Действия финансового управляющего по формированию и распределению конкурсной массы должника кредиторами не оспорены и не признаны незаконными в рамках дела настоящего дела.

Суд считает необходимым отметить, что конкурсные кредиторы вправе требовать возмещения убытков арбитражным управляющим, в случае причинения в результате

неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (пункт 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве).

При этом в соответствии с абзацем 2 пункта 53 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» после завершения процедуры реализации имущества должника требования о возмещении упомянутых убытков, если они не были предъявлены и рассмотрены в рамках дела о банкротстве, могут быть заявлены в общеисковом порядке в пределах оставшегося срока исковой давности.

Реализация должником своего права на использование установленного государством механизма потребительского банкротства не может быть поставлена в непосредственную зависимость от наличия или отсутствия желания кредиторов предъявить требования о включении имеющейся у должника задолженности в реестр требований кредиторов должника.

По смыслу положений Закона о банкротстве, касающихся банкротства граждан (статей 213.27, 213.28 Закона о банкротстве), разрешение арбитражным судом вопросов о завершении в отношении гражданина процедуры реализации имущества и освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов не зависит от наличия либо отсутствия заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, требований кредиторов. Отсутствие заявленных требований кредиторов не является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве гражданина в соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве и сохранения возможности предъявления указанных требований после окончания производства по данному делу.

В рассматриваемой ситуации подлежат применению общие нормы, устанавливающие допустимость применения в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств (статья 213.28 Закона о банкротстве).

В силу части 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание изложенное, суд считает, что отчет финансового управляющего должен быть утвержден, а процедура реализации имущества гражданина завершена.

Поскольку основания для неосвобождения должника от имеющихся обязательств отсутствуют, суд освобождает Н.В. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при процедурах банкротства гражданина, в соответствии с положениями статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 60,61,213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

	завершить процедуру реализации имущества					Натальи Васильевны,						
года	рождения,	СНИЛС		, ИНН		,	зарегист	рир	ованн	юй	В	
Ставропольского края.												
Освободить Наталью Васильевну,						рож	дения, СЪ	НИ.	лС			
	, ИНН		, зарегистри	рованную в								
Ставр	опольского	края, от	дальнейшего	исполнения	требований	кре	едиторов,	В	ТОМ	числ	іе	
требо	требований крелиторов не заявленных в рамках дела № А63-17114/2021.											

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4-6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Демидова Антона Викторовича.

Определение в части завершения процедуры реализации имущества должника подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его изготовления в полном объеме.

Судья В.А. Батурин

Электронная подпись действительна.