



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ
690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества должника

г. Владивосток

Дело № А51-18514/2022

23 октября 2023 года

Определение вынесено и в полном объеме изготовлено 23 октября 2023 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Сухецкой К.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Трайковским Д.С., рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) ██████████ Сергея Сергеевича (ИНН ██████████, СНИЛС ██████████, дата рождения: ██████████

██████████ отчет финансового управляющего в отсутствие неявившихся лиц

у с т а н о в и л :

██████████ Сергей Сергеевич обратился в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Определением от 01.11.2022 заявление принято к производству арбитражного суда, назначено судебное заседание по проверке обоснованности поданного заявления.

Решением суда от 05.12.2022 ██████████ Сергей Сергеевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника сроком на 5 месяцев, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович. Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №235(7436) от 17.12.2022.

В судебное заседание назначено рассмотрение отчета финансового управляющего по итогам процедуры. Лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, явку своих представителей в судебное заседание суда не обеспечили, что в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не может служить препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении реализации имущества гражданина в связи с выполнением основных мероприятий по делу, отсутствием имущества и доходов у должника, ранее от ПАО «Совкомбанк» поступило ходатайство о продлении процедуры.

Суд, исследовав материалы дела, счел, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению на основании следующего.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) предусмотрено, что

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-18514/2022 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Рассмотрев представленный финансовым управляющим отчет, суд установил следующее.

За период проведения процедуры банкротства финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника, в третью очередь которого включены требования кредиторов на сумму 2 020 809 руб. 30 коп.; требования погашены на сумм 106 071 руб. 66 коп., что составляет 5,25% от общего числа требований, остальные требования не удовлетворены в связи с отсутствием у должника имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, источники ее пополнения не выявлены. Доходов должника недостаточно для расчетов с кредиторами.

В отчете финансовый управляющий по результатам процедуры реализации имущества пришел к выводу о том, что восстановить платежеспособность должника и погасить все обязательства не представляется возможным. Управляющим проанализированы сделки должника в пределах трехлетнего периода подозрительности по статье 61.2 Закона о банкротстве, оснований для оспаривания сделок не установлено.

Напротив, продление процедуры реализации имущества гражданина по смыслу Закона о банкротстве является крайней мерой, когда по не зависящим от финансового управляющего обстоятельствам формирование конкурсной массы и расчеты с кредиторами не были произведены своевременно.

Такое продление на определенный срок может иметь место только в том случае, если за этот предоставленный срок цель процедуры реализации имущества гражданина с большой долей вероятности будет достигнута, то есть будет осуществлено полное или частичное удовлетворение требований кредиторов, включенных в реестр.

Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны позволять установить, что имущество должника реализовано полностью или отсутствует, так же как отсутствует вероятность его поступления в конкурсную массу, и что расчеты с кредиторами завершены (либо невозможны).

Кредитор ссылаясь на то, что финансовым управляющим не представлена информация из органов ГИБДД России, Росреестра о наличии/отсутствии имущества в отношении должника; информация о текущем размере дохода должника; информация о размере дохода должника за последние три года, информация из органов ЗАГС о составе семьи должника за последние три года.

Из материалов дела следует, что у должника в собственности имеется недвижимое имущество: жилое здание, кадастровый номер: 25:30:010104:2428, местоположение: Приморский край, г. Лесозаводск, ул. Марковская, д. 9, площадь: 27.3 м², вид права, доля в праве: общая долевая собственность $\frac{1}{2}$ и земельный участок, кадастровый номер: 25:30:010104:945, общая долевая собственность $\frac{1}{2}$ - единственное жилье, не подлежит включению в конкурсную массу.

Определением суда от 26.09.2023 из конкурсной массы в деле о банкротстве ██████████ Сергея Сергеевича исключено принадлежащие должнику 1/5 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок, кадастровый номер: 25:30:010104:3790, местоположение: Приморский край, г. Лесозаводск, ул. Марковская, д. 9.

отсутствует недвижимое имущество, подлежащее включению в конкурсную массу в целях дальнейшей реализации.

Согласно ответу УМВД России по Приморскому краю в период с 19.02.2019 г. по 22.04.2022 г. за должником было зарегистрировано транспортное средство Ниссан Скайлайн 1994 г.в., договор купли-продажи от 23.01.2021 г. При анализе выписки ОКБ было выявлено, что на момент продажи транспортного средства просрочки по выплате кредитных обязательств у должника отсутствовали, выплаты осуществлялись своевременно. в собственности. В результате чего, финансовым управляющим не обнаружены основания для признанно соответствующей сделки недействительной в порядке ст. 61.2 Закона о банкротстве.

Должник осуществляет трудовую деятельность в АО «Южморрыбфлот». За весь период процедуры банкротства с 05.12.2022 по 23.10.2023 Должник получил заработную плату в размере 518 993,34 руб. Сумма прожиточного минимума на Должника и одного несовершеннолетнего ребенка за период весь период процедуры банкротства с 05.12.2022 по 23.10.2023 составила 392 074,07 руб.

Все данные, на отсутствие которых кредитор ссылался, были представлены финансовым управляющим в дело заблаговременно, в связи с чем кредитор имел возможность на ознакомления с ними.

При этом отчет финансового управляющего с приложенными к нему документами также был направлен в адрес кредитора.

Продолжение процедуры реализации имущества при таких обстоятельствах является неэффективным, нецелесообразным и влекущим дополнительные расходы для конкурсной массы, в связи с чем в удовлетворении ходатайства ПАО «Совкомбанк» о продлении процедуры надлежит отказать.

Судом учтено, что целью процедуры реализации имущества гражданина является соразмерное удовлетворение требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве), которое осуществляется за счет конкурсной массы, формируемой из выявленного имущества должника. В силу пункта 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, названного в пункте 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствия иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

В рассмотренном случае цель процедуры реализации имущества должника достигнута: осуществлены все мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы, которые не привели к положительному результату ввиду отсутствия у должника имущества, а также недостаточности дохода. Продолжение процедуры реализации имущества при таких условиях не приведет к удовлетворению требований кредиторов за счет имущества должника, вероятность обнаружения которого отсутствует.

Установив отсутствие у должника денежных средств для погашения кредиторской задолженности, а также оснований для проведения каких-либо дополнительных мероприятий процедуры банкротства, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении ██████████ Сергея Сергеевича на основании пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе, требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (пункт 1). Вознаграждение финансового управляющего в деле о банкротстве составляет 25 000 рублей.

Судом установлено, что Демидов Антон Викторович исполнял обязанности финансового управляющего ██████████ Сергея Сергеевича, в связи с чем, арбитражному управляющему причитается вознаграждение за период процедуры банкротства должника в размере 25000 руб., которые внесены должником в депозит суда при подаче заявления.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л :

процедуру реализации имущества ██████████ Сергея Сергеевича завершить.

В удовлетворении ходатайства ПАО «Совкомбанк» о продлении процедуры реализации имущества должника отказать.

Освободить ██████████ Сергея Сергеевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича в деле о банкротстве ██████████ Сергея Сергеевича.

Заявление Демидова Антона Викторовича удовлетворить.

Поручить финансовому отделу Арбитражного суда Приморского края перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края на расчетный счет Демидова Антона Викторовича по следующим реквизитам: получатель: Демидов Антон Викторович, ИНН 570204523208, Номер счёта: 40817810305760001057 Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва БИК: 044525593, ИНН Банка: 7728168971, КПП Банка: 770801001, Кор.счёт: 3010181020000000059, назначение платежа: выплата вознаграждения финансового управляющего по делу А51-18514/2022, денежные средства в размере 25 000 руб., поступившие от Шандр Светланы Александровны по чеку-ордеру Сбербанк от 20.10.2022.

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Пятый арбитражный апелляционный суд, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Приморского края в течение десяти дней с момента вынесения.

Судья

Сушецкая К.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 22.03.2023 3:14:00
Кому выдана Сушецкая Ксения Александровна