



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Пермь

23 ноября 2022 года

Дело № А50-3573/2022

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Вавиловой Н.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Обориной И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника,

в рамках дела по заявлению [REDACTED] Дианы Викторовны [REDACTED] г.р., место рождения: ст. Ергач Кунгурского р-на Пермская обл.; адрес регистрации: [REDACTED] Пермский край, Пермский р-н, с. [REDACTED] ИНН [REDACTED]

[REDACTED] СНИЛС [REDACTED]

о признании её несостоятельным (банкротом),

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] Диана Викторовна (далее – [REDACTED] Д.В., должник) обратилась в Арбитражный суд Пермского края с заявлением от 17.02.2022 о признании себя несостоятельным (банкротом). Решением Арбитражного суда Пермского края от 28.04.2022 [REDACTED] Д.В. признана несостоятельным (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим должника твержден арбитражный управляющий Демидов Антон Викторович (ИНН [REDACTED] регистрационный номер в едином государственном реестре арбитражных управляющих 20845, член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», адрес для корреспонденции: 101000, г. Москва, а/я 600).

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» - 14.05.2022.

Рассмотрение отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина назначено на 19 октября 2022 г.

Определением суда от 19.10.2022 процедура реализации имущества должника была продлена на один месяц. Рассмотрение отчета финансового управляющего и решение вопроса о завершении процедуры реализации имущества должника назначено на 23.11.2022.

В настоящее время срок процедуры реализации имущества гражданина истек.

Участники, уведомленные о дате и времени рассмотрения заявления надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения соответствующей информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного Суда Пермского края в сети Интернет по адресу <http://www.perm.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились, что в силу положений ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не препятствует рассмотрению дела.

До начала судебного заседания в материалы дела поступило ходатайство финансового управляющего от 22.11.2022 о завершении процедуры реализации имущества должника, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, отчет о результатах процедуры банкротства, реестр требований кредиторов с дополнениями, а также ходатайство о перечислении ему денежных средств, внесенных

должником на депозитный счет суда в размере 25 000 рублей, в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры банкротства.

Согласно отчету финансового управляющего в реестр требований кредиторов должника включены требования на сумму 169 199,96 руб., из них удовлетворено требований кредиторов на сумму 40 196,79 руб., что составляет 23,76%.

Финансовым управляющим направлены запросы и уведомления во все контролирующие и регистрирующие органы. Проведен анализ финансового состояния и проверка о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства в отношении Должника, по результатам сделаны соответствующие выводы: признаки преднамеренного банкротства отсутствуют; признаки фиктивного банкротства отсутствуют, имущество не выявлено.

Кроме того, не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности Должника и причинило Должнику реальный ущерб в денежной форме.

Таким образом, все необходимые мероприятия, связанные с процедурой банкротства должника, выполнены.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с п.п. 1,2 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26 октября 2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

По смыслу приведенной нормы, основанием для завершения процедуры реализации имущества является проведение финансовым управляющим всех необходимых мероприятий, направленных на выявление имущества должника, взыскания в его пользу задолженности третьих лиц, реализацию выявленного имущества и расчеты с кредиторами. Отсутствие у должника имущества, подлежащего реализации, не препятствует введению в отношении него процедур, применяемых в деле о банкротстве и последующему завершению процедуры реализации имущества.

В отсутствие нерассмотренных исков об оспаривании сделок, в отсутствие имущества должника, подлежащего реализации, суд не усматривает препятствий для завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с п.п. 3,4 ст. 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,

преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Доводов и доказательств совершения должником недобросовестных действий в ходе процедуры либо при установлении требований кредиторов, суду не приведено. В ходатайстве финансового управляющего указано, что злоупотреблений со стороны должника не допускалось, подозрительных сделок не выявлено. Против освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств финансовый управляющий не заявил возражений.

При изложенных обстоятельствах, в отсутствие оснований, предусмотренных п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве, суд считает возможным применить в отношении должника правила освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

В соответствии с п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу п. 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве приведенные выше правила также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Одновременно с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества, финансовый управляющий ходатайствует о перечислении вознаграждения за проведение процедуры банкротства.

В соответствии с пунктами 1-3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на

возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона предусмотрено, что размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве судебные расходы по делу о банкротстве по общему правилу относятся на имущества должника.

Возражений относительно удовлетворения ходатайства о выплате вознаграждения финансовому управляющему заявлено не было.

Материалами дела подтверждается, а лицами, участвующими в деле, не оспаривается, что финансовому управляющему вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника не выплачивалось. При этом в период процедуры жалобы на действия (бездействия) финансового управляющего не подавались, соответственно её действия незаконными не признавались.

В ходе рассмотрения обоснованности поданного заявления заявитель во исполнение абзаца второго пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве представил доказательства внесения денежных средств на депозитный счет суда (чек-ордер (№ операции 6) от 18.04.2022 на сумму 25 000 руб.) для целей обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

На основании положений статей 20.6 и 213.9 Закона о банкротстве в связи с завершением процедуры банкротства денежные средства, внесенные должником на депозитный счет суда при подаче заявления, подлежат перечислению финансовому управляющему в счет выплаты его вознаграждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 163, 184-188, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника [REDACTED] Дианы Викторовны [REDACTED] г.р., место рождения: ст. Ергач Кунгурского р-на Пермская обл.; адрес регистрации: [REDACTED], Пермский край, Пермский р-н, с. [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED].

Освободить [REDACTED] Диану Викторовну [REDACTED] г.р., место рождения: ст. Ергач Кунгурского р-на Пермская обл.; адрес регистрации: [REDACTED], Пермский край, Пермский р-н, с. [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в процедуре реализации имущества должника, за исключением обязательств, предусмотренных пунктами 5, 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Финансовому отделу Арбитражного суда Пермского края перечислить Демидову Антону Викторовичу с депозитного счета Арбитражного суда Пермского края 25 000 рублей, внесенных по чеку-ордеру от 18.04.2022 по реквизитам, указанным в ходатайстве от 22.11.2022.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Пермского края, в течение десяти дней с момента его изготовления в полном объеме.

Судья

Н.В. Вавилова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 17.12.2021 4:57:32

Кому выдана ВАВИЛОВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА