



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru

<http://astrahan.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Астрахань

Дело № А06-6044/2023

28 мая 2024 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Улбутовой А.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Лихобабиной О.В.,

рассмотрев в судебном заседании вопрос о продлении срока или завершении процедуры
реализации имущества,

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Анатолия Владимировича

[REDACTED] место ождения: [REDACTED] ад ес егист ации:

[REDACTED]

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

у с т а н о в и л :

решением Арбитражного суда Астраханской области от 17.08.2023 Чеканов
Анатолий Владимирович (далее – должник Чеканов А.В.) признан несостоятельным
(банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества
гражданина, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Демидов
Антон Викторович.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры
реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, отчет
финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина,
анализ финансового состояния должника с заключением о наличии (отсутствии)
признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.

Копия ходатайства о завершении процедуры реализации в отношении гражданина
направлена в адрес конкурсных кредиторов заказными письмами.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации (далее - АПК РФ) судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся
лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного
разбирательства в порядке статей 121, 122 АПК РФ.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации
имущества [REDACTED] А.В. от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-
ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), части 1 статьи
223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о
несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам,
предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с

особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Изучив доводы ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданина, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества и наличии правовых оснований для освобождения [REDACTED] А.В. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Согласно требованиям статьи 213.7 Закона о банкротстве сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества должника размещено финансовым управляющим должника в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) №12260589 от 22.08.2023, а также опубликовано в газете «Коммерсантъ» №157(7602) от 26.08.2023.

При принятии решения о признании гражданина несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина судом было установлено наличие у заявителя задолженности перед кредиторами в общем размере 3 471 883 руб.

Уведомление о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина было направлено финансовым управляющим в порядке пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве в адрес кредиторов должника заказными письмами.

В ходе процедуры реализации имущества должника в реестр требований кредиторов должника в составе требований третьей очереди включены требования ООО «Феникс», ПАО Банк «ФК Открытие», АО «ЮниКредит Банк». Реестр требований кредиторов сформирован в сумме 2 489 315,69 руб.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявили.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Должник не трудоустроен.

Чеканов А.В. состоит в зарегистрированном браке с Курышевой Анной Валерьевной, 23.10.1980 г.р., на иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника.

Из представленных в материалы дела отчета финансового управляющего, ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего следует, что у должника отсутствует какое-либо имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или

исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Обратного из ответов регистрирующих органов не следует.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, из которого следует, что должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности невозможно.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления не имеется.

Доказательства наличия у должника имущества, за счет которого возможно погашение требований кредиторов в полном объеме, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, информации о возможном поступлении иных денежных средств, в материалах дела отсутствуют.

План реструктуризации долгов кредиторами представлен не был.

В связи с отсутствием у должника денежных средств и имущества, требования кредиторов не погашались.

Собрание кредиторов финансовым управляющим не проводилось. Вместе с тем, в материалах дела имеются доказательства направления в адрес кредитора отчета финансового управляющего и ходатайства о завершении процедуры реализации имущества.

Кроме того, информация о введении в отношении должника процедуры реализации имущества являлась общедоступной. Кредиторы, действуя осмотрительно и разумно, имели возможность ознакомиться с материалами дела, в том числе с отчетом и приложенными к нему документами

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.). Таких обстоятельств не установлено.

Согласно абзацу третьему пункта 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» в случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 ГК РФ).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Исследовав материалы дела и результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, суд считает правильным вывод финансового п. авляющего об отсутствии признаков преднамеренного, фиктивного банкротства [REDACTED] А.В.

Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждено и судом не установлено.

В соответствии с разъяснениями, данными в абзаце третьем пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ", оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности должника.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника. Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

Судом не установлено обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для неприменения в отношении должника правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах дела о банкротстве на дату принятия настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью ее пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства (пункт 1).

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25 000 руб.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения

финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должник внес в депозит суда денежные средства на оплату услуг финансового управляющего в сумме 25 000 руб., что подтверждается чеком-ордером от 27.07.2023.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества завершена, денежные средства, внесенные должником на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему, в размере 25 000 руб. подлежат перечислению на счет финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

завершить процедуру реализации имущества в отношении должника [REDACTED] Анатолия Владимировича [REDACTED] место рождения: [REDACTED] [REDACTED] ад е
ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]).

Освободить [REDACTED] Анатолия Владимировича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Демидова Антона Викторовича.

Перечислить арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу с депозитного счета Арбитражного суда Астраханской области денежные средства в размере 25 000 рублей, перечисленные по чеку-ордеру от 27.07.2023, в соответствии с банковскими реквизитами получателя.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Астраханской области.

Судья

А.А. Улбутова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 18.01.2024 5:49:00
Кому выдана Улбутова Алёна Александровна