



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203Б, тел. (846)207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Самара

19 декабря 2023 года

Дело № А55-33633/2022

Резолютивная часть определения объявлена 18 декабря 2023 года.

Определение в полном объеме изготовлено 19 декабря 2023 года.

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Рогоулёва С.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чупахиной А.О., рассмотрев в судебном заседании 18 декабря 2023 года отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации им шества гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Романа Андреевича, дата рождения: [REDACTED]

ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес регистрации: [REDACTED]

при участии в заседании:

лица, участвующие в деле, не явились, извещены;

установил:

[REDACTED] Роман Андреевич обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), мотивируя данное заявление наличием задолженности перед кредиторами в размере 698 785 руб. 00 коп., просит применить процедуру банкротства - реализация имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 09.11.2022 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 07.12.2022 [REDACTED] Роман Андреевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович, член Союза "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих".

В материалы дела поступил отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества должника с приложением необходимых документов, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от обязательств перед кредиторами.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом в соответствии с положениями статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, возражений по ходатайству о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] Романа Андреевича в материалы дела не представили.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассмотрел дело в отсутствие должника, лиц, участвующих в деле, и по имеющимся в деле материалам.

Исследовав письменные материалы дела, и оценив доказательства, представленные

заявителем, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим проведена работа по сбору сведений о должнике, направлены запросы в компетентные органы о наличии имущества у должника.

В порядке статьи 213.7 Закона о банкротстве финансовым управляющим опубликованы объявления о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» № 235(7436) объявление № 77234232606 от 17.12.2022, в Едином федеральном реестре 2022.

██████████ Роман Андреевич официально не трудоустроен, получателем пенсии по линии органов ПФР не значится. В соответствии с данными, предоставленными ФНС России, должник не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, не является учредителем и (или) руководителем юридических лиц. Должник не состоит в зарегистрированном браке, на иждивении не имеет несовершеннолетних детей.

Как следует из материалов дела, ответов регистрирующих органов и отчета финансового управляющего, в ходе процедуры банкротства недвижимого и движимого имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника и сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у гражданина-должника.

Также была проведена оценка необходимости оспаривания сделок должника. Сделки, совершенные должником и обладающие признаками оспоримости, не выявлены.

Финансовым управляющим должника сформирован реестр требований кредиторов, согласно которому задолженность перед кредиторами первой и второй очередей у должника отсутствует. В третью очередь включено требование ФНС России в лице Межрайонной ИФНС России № 2 по Самарской области в размере 2154 руб. 53 коп.

Требование ПАО «Совкомбанк» в размере 438 117 руб. 07 коп. признано обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр.

Удовлетворить требования кредиторов не представляется возможным по причине недостаточности имущества гражданина-должника.

По результатам проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий пришел к выводу, что все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника, выполнены.

Доказательств наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательств, свидетельствующих о возможности его обнаружения, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает и лицами, участвующими в деле данная информация не сообщена.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, основания для продления процедуры отсутствуют.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества должника, судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения должника от обязательств, отсутствуют.

При указанных обстоятельствах, суд, оценив представленные в материалы дела доказательства на основании положений статей 65, 71 Арбитражного процессуального

имущества гражданина в отношении ██████████ Романа Андреевича и освободить его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и

выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Также освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве после завершения процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура, финансовому управляющему единовременно выплачивается фиксированная сумма вознаграждения, размер которой составляет двадцать пять тысяч рублей.

С учетом изложенного, денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп., внесенные должником по чеку-ордеру от 23.11.2022 на депозитный счет Арбитражного суда Самарской области, подлежат перечислению финансовому управляющему Демидову Антону Викторовичу.

Руководствуясь статьями 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED] Романа [REDACTED] на Краснодарского края, ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес регистрации: [REDACTED]

Освободить [REDACTED] Романа Андреевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении процедур банкротства, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Демидова Антона Викторовича.

Перечислить Демидову Антону Викторовичу с депозитного счета Арбитражного суда Самарской области денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп., внесенные должником по чеку-ордеру от 23.11.2022 (согласно сведениям финансового отдела платежное поручение № 198319 от 24.11.2022).

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья _____ / С.В. Роголёв

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 21.02.2023 2:00:00
Кому выдана Роголёв Сергей Валерьевич